

POSUDEK VEDOUcíHO MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Bc. Klára Hlásková

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Tereza Nováková, PhD.

Název diplomové práce:

Porovnání somatognozie a posturální stability mezi sportovními aerobickými a gymnastkami

Cíl práce:

Cílem této diplomové práce je zhodnotit somatognozi, konstituční hypermobilitu a posturální stabilitu u zkoumaných skupin (tedy skupiny sportovních aerobek a skupiny sportovních gymnastek) a jejich následné porovnání mezi sebou. Dalším cílem je zjistit, zda existuje korelace mezi jednotlivými zkoumanými modalitami, tedy somatognozi, konstituční hypermobilitou, posturální stabilitou, schopností vyhodnocovat senzory a tělesným sebepečetím.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	110/88			
počet všech literárních pramenů	140			
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní	
	23/2	11/81	19/4	
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	13	12	14	8

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	X			
výběr a definice tématu, originalita		X		
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol		X		
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	X			
stylistická úroveň textu	X			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	X			
analýza a interpretace rešeršní práce		X		
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		X		

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
	<i>výběr adekvátní, počet probandů vzhledem k typu výzkumu standardní</i>			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita		X		
	<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>			
výsledky – prezentace a interpretace		X		
	<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>			
statistické zpracování a analýza dat	X			
	<i>statistika odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
	<i>autorka staví relevantně výsledky do kontextu s již publikovanými pracemi</i>			
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			
	<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Zajímavá práce, která se snaží hodnotit některé i velmi obtížně hodnotitelné parametry. Pozitivně hodnotím schopnost diplomantky zajistit náročný sběr dat v terénu a oslovit vysoký počet oddílů. Teoretická část by mohla lépe popsat východiska projektu. Lze některé výsledky využít v tréninku a nebo preventivních strategiích? Jak byste změnila design pro zjednodušený screening v praxi sportovních

7. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin, Theses). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano

ano s
výhradou

ne

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně až velmi dobře

V Praze dne: 20.5.2024



podpis vedoucího práce