

POSUDEK

vedoucí diplomové práce

Název: **Silový trénink u pacientů s kardiovaskulárním onemocněním z pohledu studentů fyzioterapie a fyzioterapeutů ČR**

Diplomant: **Bc. Jan VÁVRA**

Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Předložená diplomová práce na téma „*Silový trénink u pacientů s kardiovaskulárním onemocněním z pohledu studentů fyzioterapie a fyzioterapeutů ČR*“ je zpracována na 126 stranách textu, za použití 192 citovaných zdrojů.

Cílem předložené práce bylo, cituji „... *zhodnotit vztah studentů fyzioterapie/fyzioterapeutů v České republice k silovému/odporovému tréninku a následně zhodnotit jejich vztah k využití tohoto tréninku u pacientů se srdečním onemocněním (kardiaků)*“

Vzhledem ke stanovenému cíli si student pokládá 4 výzkumné otázky, vymezuje 4 hypotézy a provádí šetření s využitím dotazníku, který sám a na základě svého zahraničního studijního pobytu navrhnul.

Diplomová práce má klasické členění – osm základních kapitol. Toto je v souladu s požadavky, které jsou kladeny na diplomové práce na UK FTVS.

Teoretická východiska diplomové práce jsou zpracována vyhovujícím způsobem vzhledem k tématice v práci řešené, uspořádání jednotlivých subkapitol je logické, všechny pasáže jsou jak rozsahem, tak obsahem vyhovující. Zpracováním teoretických východisek student prokázal dobrou schopnost pracovat s dostupnými zdroji.

Metodické postupy pro realizaci výzkumu jsou vyhovující, analýza dat je akceptovatelná.

Výsledky, ke kterým student dospěl jsou zajímavé, je možné je považovat za cenné, protože daná tematika nebyla doposud v ČR řešená.

Diskuse na dvanácti stranách je vedena vhodným způsobem, je logicky členěná a je vhodně doplněná názornými grafy. Kapitola 7 obsahuje limity práce, kterých si je student vědom.

K formální stránce práce nemám zásadních připomínek, rovněž tak nemám připomínek k přístupu diplomanta a ke konzultacím po dobu realizace práce. Shodně tak nemám žádných dalších připomínek k celé diplomové práci, kterou považuji za zdařilou, a doporučuji, aby výsledky byly publikované a/nebo přeneseny či byla provedena doporučení do praxe. I přes to, že výzkumný vzorek nebyl velký, jsou získané výsledky poměrně závažné, protože mají dopad do systému vzdělávání fyzioterapeutů.

Současně prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a/nebo parafrázovány a 2 systémy pro kontrolu plagiátů ukazují malou shodu 3 a 30 procent (pozn. V textu student pracuje s právními normami, které řádně cituje ale na několika místech bylo nezbytné použít plné formulace).

Závěr:

Předložená diplomová práce plně splňuje požadavky, které jsou na diplomové práci kladeny a **doporučuji** proto komisi pro SZK přijmout diplomovou práci Bc. Jana Vávry k obhajobě a navrhuji hodnocení dle průběhu obhajoby s tím že návrh mého hodnocení je stupněm **výborně**.

Dotaz pro obhajobu:

Jaká doporučení konkrétně vyplývají pro vzdělávací instituce fyzioterapeutů – pre- i postgraduální, stručně uveďte konkrétní doporučení.

v Praze 15.05. 2024

Doc. Dr. Dagmar Pavlů, CSc.
katedra fyzioterapie UK FTVS