



## Oponentský posudek

**Název práce:** Studium potenciálních anti-adherenčních sloučenin na buněčném modelu plic jako prostředku profylaxe bakteriálních infekcí u cystické fibrózy

**Autor(ka):** Bc. Andrea Áčová

**Stupeň kvalifikační práce:**  bakalářská  diplomová

### A) HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

*Hodnocení známkou na standardní stupnici 1 až 4 (detailněji viz příloha).*

Rozsah teoretického úvodu, jeho relevance a aktuálnost	1
Preciznost popisu metodiky umožňující zopakování experimentů	1
Prezentace získaných dat a interpretace výsledků	1
Diskuze vyvozených závěrů v širším kontextu	1
Počet a kvalita literárních zdrojů, dodržení pravidel citační etiky	1

### B) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ ÚPRAVY PRÁCE

*Hodnocení známkou na standardní stupnici 1 až 4 (detailněji viz příloha).*

Úprava textu, dodržování typografických pravidel	1
Srozumitelnost a jednoznačnost textu, vědecký styl vyjadřování	2
Absence laboratorního žargonu, gramatických a pravopisných chyb	2
Názornost obrázků a tabulek, úplnost jejich popisků	1
Jednotný a standardní formát citací	1

### C) STANOVISKO K PLAGIÁTORSTVÍ

Celkové shoda s jinými texty v databázi dle Turnitin 

26
----

 %.

Považuji práci za **ORIGINÁLNÍ** / ~~PLAGIÁT~~.

Zdůvodnění v případě podezření na plagiátorství:

### D) STANOVISKO K OPRAVĚ CHYB

Opravný lístek ~~JE~~ / **NENÍ** podmínkou obhájení práce.



## E) SLOVNÍ KOMENTÁŘ

Předkládaná diplomová práce vyniká pečlivým zpracováním a rozsáhlou experimentální částí. Studentka prokázala pečlivé studium tématu v teoretickém úvodu práce, který pokrývá všechny studované aspekty. Také provedla celou řadu dílčích úkolů s využitím různých metod ke splnění hlavního cíle, kterým bylo otestování anti-adherenčních sloučenin v modelovém systému cystické fibrosy. Anti-adherenční vliv byl prokázán jak pro protilátky, tak pro glykokastry, výsledky jsou jasně a přehledně zdokumentovány a kriticky zhodnoceny v diskusi. Veškeré zdroje jsou řádně citovány a práci považuji za originální.

Bohužel se v textu vyskytují pravopisné chyby a drobné stylistické neobratnosti, které v některých pasážích trochu ruší celkový dojem.

Na studentku mám několik otázek:

- V práci se Vám povedlo optimalizovat růstové podmínky BC pro expresi lektinu BC2L-C ale již ne lektinu BC2L-A. Věděla byste, jak by bylo možné ovlivnit růstové podmínky BC, které by vedly k produkci BC2L-A?
- V práci zmiňujete strukturní odlišnost glykoklastru B oproti ostatním, nemohla by i tato odlišnost pomoci s vysvětlením rozdílné efektivity tohoto glykoklastru?

## F) CELKOVÁ NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl(a)

**Datum vypracování posudku: 23.5.2024**

**Jméno a příjmení oponenta/-ky, podpis: Mgr. Libuše Nosková, Ph.D.**