

Univerzita Karlova – Pedagogická fakulta

Katedra rusistiky a lingvodidaktiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karolína Tesárková

Název bakalářské práce: Problémy českých žáků s výslovností v ruském jazyce se zaměřením na realizaci fonetických procesů

Studijní program: Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání [0114RA090017]

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Jakub Konečný, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce:

Kritérium:	Maximální počet bodů	Získaný počet bodů
Aktuálnost a přiměřenost tématu	5	5
Formulace cílů a úroveň jejich naplnění	10	9
Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	10	9
Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol	10	10
Přístup autora k řešení problematiky	10	10
Úroveň zobecnění a formulace závěrů	10	10
Reprezentativnost a rozsah použité literatury	5	5
Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem	10	10
Jazyková úroveň práce	10	9
Formální náležitosti práce	5	5
Úroveň cizojazyčného resumé	5	4
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	5	5
Úroveň komunikace s vedoucím práce	5	5
Celkem	100	96

Výsledek kontroly práce systémem Theses.cz: ~~shody nenalezeny~~ **shody nalezeny**

Celkové shody v rozsahu méně než 1 %. Pro hodnocení nejsou relevantní.

Výsledek kontroly práce systémem Turnitin: ~~shody nenalezeny~~ **shody nalezeny**

Nalezeny shody v rozsahu 6 % textu. Nalezené shody nemají vliv na původnost práce, jedná se o zdroje, z nichž autorka při zpracování své práce vycházela. Zdroje jsou řádně odkázány.

Stručné verbální hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce je věnována aktuálnímu tématu z oblasti ruské ortopedie. Studentka se věnuje problematice realizace fonetických procesů v řeči žáků základních a středních škol. Práce je psána v českém jazyce, jazyková úroveň odpovídá odbornému stylu. Text je logický, strukturovaný, myšlenky na sebe navazují. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část má obvyklou stavbu a obsahuje informace, které slouží jako základ pro druhou část práce. Kapitoly, které studentka do této části své bakalářské práce zařadila, sem jednoznačně patří. Při zpracování čerpala studentka z relevantních a ověřených zdrojů, jí vypracovaný text je srozumitelný a bylo by možné jej využít i ve výuce fonetiky v případě oborových studentů.

Pro svou praktickou část práce si studentka zvolila jako metodu práce analýzu nahrávky referenčního textu, který byl připraven tak, aby obsahoval ve zhuštěné podobě co nejvíce možných fonetických jevů, které se autorka rozhodla zkoumat. Získané nahrávky studentka komplexně analyzovala, přičemž se vždy zaměřovala zejména na oblast zájmu, tedy realizaci fonetických procesů – pozičních i kombinatorních. Výsledky analýzy jsou v práci nejen vhodným a poměrně rozsáhlým způsobem popsány, ale také interpretovány. Orientace studentky ve zkoumané problematice je zřejmá. Studentka je si vědoma omezeného množství vzorků (jak z hlediska jejich počtu, tak i škol a skupin zapojených do výzkumu). Studentka velmi vhodně zvolila spíše kvalitativní přístup, v rámci kterého se zamýšlela nad možnými důvody identifikovaných chyb a nepřesností, a to jak ve vztahu k žákům samotným, tak i s ohledem na další možné faktory.

Bakalářská práce splňuje všechny formální náležitosti.

Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Doporučuji práci k obhajobě:

ANO

1. Lze obecně říct, ve kterém ze zkoumaných fonetických procesů chybovali žáci nejčastěji? A máte vysvětlení, čím by to mohlo být?
2. S jakými dalšími chybami či nepřesnostmi v řeči žáků jste se při zpracování nahrávek setkávala?
3. Chyby ve které oblasti zvukové stránky jazyka (na úrovni výslovnosti hlásek, realizace procesů, melodie a intonace), které se na nahrávkách objevovaly, dle Vašeho názoru nejvíce komplikují posluchačům porozumění?

Datum: 23. dubna 2024

Podpis vedoucího bakalářské práce: Jakub Konečný