



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PaedDr. Ladislav Pokorný

Jméno studenta:

Adéla Motyčková

Název práce:

Srovnání přípravného období fotbalistek AC Sparta Praha B a FK Teplice z hlediska kondičních složek

Cíl práce:

Hlavním cílem bakalářské práce je komparace přípravného období ženských týmů AC Sparta Praha B a FK Teplice z hlediska jeho efektivity na rozvoj kondičních složek výkonu hráček.
Dílním cílem je zjištění úrovně kondičních schopností fotbalistek obou týmů.

1. Rozsah:

* stran textu	58 včetně příloh
* literárních pramenů (cizojazyčných)	36 (13)
* tabulky, grafy, přílohy	6 obrázků, 12 tabulek, 1 graf, 2 přílohy

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody			x

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			x	
samostatnost diplomanta při zpracování tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod			x	
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

průměrná



5. Vyhodnocení podobnosti práce (%):

6%

6. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Teoretická část bakalářské práce je zpracována pečlivě, autorka vychází z dostatečného množství informačních zdrojů českých i zahraničních. Cíle, výzkumné otázky i dvě hypotézy vycházejí z tématu práce, porovnání tréninkových plánů uvedených ve dvou tabulkách 9. a 10. je velmi stručné a mohlo být rozvedeno více podrobně v komentářích. Délka přípravných období u obou týmů je srovnatelná – 8 týdnů, četnost tréninkových jednotek ve výsledkové části vyznívá výrazně ve prospěch Sparty B. (53/31 viz tabulka 11) Interpretace výsledků výzkumu Yoyo Intermittent Recovery Test 1 je v grafickém znázornění v aritmetických průměrech vstupních a výstupních testů u výzkumné a kontrolní skupiny (ASC Sparta B a FK Teplice), dále je uvedena směrodatná odchylka, variační rozpětí a korelační koeficient. V textu komentáře je jako první uveden výsledek výzkumné skupiny a pak skupiny kontrolní. V tabulce 12 je to ale naopak. Uvedení průměrů mohlo být podloženo výsledky jednotlivých hráček pro lepší orientaci ve výsledcích výzkumu.

Celkově je rozsah interpretace výsledků výzkumu stručný, obsáhlejší je Diskuze, v níž autorka zodpovídá výzkumné otázky a potvrzuje obě hypotézy. Závěr je věnován formulaci závěrů z realizovaného výzkumu, na konci kapitoly autorka nastiňuje možnosti využití její práce i možnosti technického zajištění výzkumu prostřednictvím GPS. Poměr teoretické a praktické části práce není vyvážený, formální stránka práce ale přesto splňuje požadavky na bakalářskou práci.

Stylistická a jazyková úroveň práce je přijatelná. I přes výhrady práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) V které z tabulek (10,11,12) lze nalézt informaci o četnosti tréninkových jednotek obou týmů?
- 2) Jaké výzkumné metody jste v práci skutečně použila?

7. Doporučení práce k obhajobě:

Ano

8. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 12.5.2024

L. Pokorný

podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra tělesné výchovy
Univerzita Karlova