

Posudek oponenta diplomové práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce: Filip Sedliský, *Benjamin Košut – život a dílo evangelického faráře*, Praha 2024, diplomní práce, Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, Katedra dějin a didaktiky dějepisu, vedoucí práce PhDr. Jan Zdichynec Ph.D., 109 s.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .		x		
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		x		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	x			
Autor správně cituje .	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce				

Celkové hodnocení (slovně)

Jméno Košut, psáno tímto způsobem, evokuje v širším povědomí Bedřicha Viléma Košuta, významného představitele církve helvetského vyznání, charismatického kazatele, známého z revolučního období 1848-1849. To byl ovšem starší bratr Benjamin, jemuž je věnována předkládaná práce.

Své dílo Filip Sedliský velmi detailně rozčlenil. Začal výkladem o významu tolerančního patentu pro vývoj evangelických církví v monarchii, pojednal o významu duchovních, přicházejících zejména z Uher do Čech (tady škoda, že nevyužil nejnovější práci Sixta Boloma Kotariho), popsal tisíciletou historii pražského kostela sv. Klimenta (Na Poříčí), v němž Benjamin Košut strávil jako farář třicet let (a který pro církve h. v. zakoupil v roce 1850 právě jeho bratr Bedřich Vilém Košut).

Filip Sedliský se pochopitelně rozepsal o Košutově rodinném zázemí, pro které byla charakteristická služba církvi, zmínil život otce i Benjaminových sourozenců (je paradoxní, že autor snad ani jednou nenapsal Benjaminova životní data správně, ale to se dá pro event. publikaci snadno napravit).

Rodinný archiv se ale bohužel nezachoval, leccos tak nabízí jen apologetická práce Ladislava Košuta, Benjaminova synovce, z roku 1935.

Stěžejní částí práce je popis písemného odkazu Benjamin Košuta (publikovaná kázání, zejména husovská, pro dělníky, řemeslníky i příležitostná – role kazatele byla pro církve h. v. zcela zásadní; modlitby; publicistika – Košut byl také několik let redaktorem Českobratrského hlasu). Z tohoto hlediska je práce Filipa Sedliského asi opravdu první, která se jeho dílem tak podrobně zabývá a určitě by měly tyto pasáže potenciál pro budoucí srovnání s dalšími dobovými – tematicky příbuznými – díly. Skutečnost že prostudoval a pokusil se interpretovat tyto texty a stylově je porovnat – za to je třeba autora diplomní práce pochválit.

Filip Sedliský připomněl (na základě publikovaných textů v časopise Českobratrský hlas) také věroučné spory Benjamin Košuta, škoda, že se tady asi nezachovaly archivní dokumenty, příp. další dobové reflexe. Jen na okraj je možné připomenout, že B. V. Košut v revoluční době vydával či spoluvydával časopis Českobratrský hlasatel.

Osobní autorovo zaujetí je z textu práce zřetelné, téma aktualizuje až do současnosti, objasňuje záslužně některé liturgické pojmy a náležitosti, příbuzné i odlišné rysy jednotlivých evangelických církví, nejen z minulosti, ale i ze současného vývoje evangelických církví ve světě. Čerpá proto i ze zahraniční, zejména anglicky psané literatury.

Pro obhajobu kladu následující otázky:

Nezachovaly se alespoň nějaké vzpomínky na Benjamin Košuta? Nekrology? Recenze či reflexe jeho kázání? Korespondence rodinná? Či alespoň výše zmíněných bratrů?

Nezachovaly se nějaké dokumenty v církevním archivu?

V práci je zmínka, že měl Benjamin Košut bohatou knihovnu, lze zjistit, z čeho čerpal inspiraci pro svá kázání?

Nesouvisí Košutovo husovské kázání z roku 1869 s poutí Čechů do Kostnice? Neúčastnil se jí také Košut? Obecně o těchto poutích pojednal Jiří Kořalka.

Reagoval ještě v závěru života Košut na papežskou bulu Rerum novarum?

Je opravdu v práci vložena textová příloha?

Pokud by autor zamýšlel podstatnou část práce publikovat, doporučuji ještě pečlivé redakční čtení, není toho třeba moc, nejčastějším problémem je způsob psaní velkých/malých písmen (to asi souvisí i s tím, jak je psáno v jednotlivém typu pramenů a literatuře), psaní odkazů až

po interpunkci, některé další redakční záležitosti jsem vtělila rovnou do textu práce, který autorovi odevzdávám.

Práce má všechny náležitosti, které jsou pro diplomní práci potřebné, obrázky jsou vtěleny přímo do textu.

Doporučuji k obhajobě.

Datum 21. května 2024

Podpis oponenta práce