

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

<b>Autor práce:</b>	Hana Nicholasová
<b>Název práce:</b>	The Cultural Impact of Attending All-English Schools for ESL Speakers
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Petra Kacafírková, Ph.D.
<b>Rok odevzdání:</b>	2024
<b>Rozsah práce:</b>	51 stran (+ 8 stran přílohy)
<b>Posudek:</b>	oponenta
<b>Autor posudku:</b>	PhDr. Klára Lancová, Ph.D.

	<b>Posuzovaná oblast</b>	<b>Zvažovaná kritéria</b>	<b>Body (0-5)<sup>1</sup></b>
<b>1.</b>	<b>Celková charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	5
<b>2.</b>	<b>Teoretická část</b>	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	5
<b>3.</b>	<b>Praktická část</b>	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	4
<b>4.</b>	<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	4
<b>5.</b>	<b>Struktura a forma</b>	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	5
<b>6.</b>	<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	5

## Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

V předkládané bakalářské práci si Hana Nicholasová vytyčila ambiciózní a chvályhodný cíl přispět k lepšímu pochopení dopadu specificky pojatého jazykového vzdělání na širokou škálu aspektů kognitivního a socio-psychologického rozvoje vybraných respondentů. Konkrétně se zabývá zkoumáním dopadu výhradně anglické výuky (v tzv. imerzním prostředí) na studenty angličtiny jako druhého jazyka (ESL), se zaměřením na kognitivní rozvoj, kulturní identitu a výsledky vzdělávání. Pro výzkum zvolila kvantitativní metody, které používá mimo jiné ke zjišťování rozdílů mezi učením se a

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

osvojování druhého jazyka. Dle výsledků analýzy je možné sledovat významný posun v jazykové dominanci, což autorka hodnotí jako potvrzení teorie o korelaci mezi bilingvismem, imerzí a zvýšenou kognitivní flexibilitou.

Za nejpřínosnější aspekt práce považuji výzkumné téma a zejména fakt, že se autorka snaží prozkoumat korelace mezi vzdělávací zkušeností jako takovou a celkovou spokojeností studentů s vlastním akademickým výkonem. Výsledky analýzy potvrzují pozitivní korelaci mezi vzdělávacími zkušenostmi a sebepojetím, z čehož plyne míra významnosti role vzdělávacího prostředí v procesu formování identity studenta. Tento fakt sice není příliš překvapivý, nicméně specifická empirická validace může pomoci především autorce věnovat více pozornosti sociálně-emoční doméně při učení se ve školním prostředí.

Oceňuji rovněž široký teoretický rámec, který empirickou část adekvátně vědecky rámuje a jasnou strukturu práce i péči věnovanou textové kohezi, která ze čtení tohoto textu činí příjemný čtenářský zážitek. V této souvislosti je třeba zmínit i solidní formulační úroveň, kterou znění práce povětšinou konsistentně dodržuje.

Za slabinu práce považuji dotazníkové šetření, respektive některé nástrahy, které přináší výzkumný design zabývající se postoji a pocity respondentů. Chápu komplikovanost symetrického sestavování skupin respondentů, nicméně vysoká heterogenita finálního vzorku a fakt, že v mnohém je nutno spoléhat na sebehodnocení respondentů, považuji za problematický vzhledem k poměrně černobílé formulaci výsledků analýzy dat. Rovněž některé otázky (např. 16, 20) jsou příliš vágní na to, aby bez další specifikace přinášely průkazná data.

V práci rovněž postrádám detailní popis vzdělávacího zázemí respondentů, není tedy jasné, na jakých typech škol studují a čemu vděčí za imerzivní prostředí, v němž se mohou pohybovat. Jde-li o placené soukromé školy, pak „implications for education“ mají bohužel mnohem menší váhu, jelikož je prakticky nemožné replikovat tak specifické vzdělávací podmínky ve státním školství.

#### **Témata a náměty k diskusi při obhajobě**

Navrhuji, aby se autorka při diskusi u obhajoby práce vyjádřila k následujícím bodům:

1/ Jak přesně lze chápat rozdíl mezi ESL a EFL ve výukovém prostředí a jaký status by z tohoto hlediska měla angličtina mít v českém vzdělávacím systému, respektive jaký v současnosti má?

2/ V čem by se některé dotazníkové otázky daly zpřesnit, aby měl výzkumník spolehlivější představu o skutečném stavu věcí (např. u otázek 16 a 20).

3/ Jak autorka vnímá roli sociálně-emočního učení v oblasti osvojování (učení se) druhého/cizího jazyka?

**Práci tímto doporučuji k obhajobě. <sup>2</sup>**

Datum: 13. května 2024

Podpis:

---

<sup>2</sup> Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.