

# POSUDEK VEDOUcíHO MAGISTERSKé DIPLOMOVé PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Jméno diplomanta: **Barbora Mazánková**

Jméno vedoucího práce: **PhDr. Tereza Nováková, PhD.**

Jméno konzultanta práce: **Mgr. Jitka Buriánková**

Název diplomové práce: **Hodnocení komplexní péče o děti neurologicky postižené z pohledu rodičů**

Cíl práce:  
Cílem této práce je zmapovat názor rodičů na proběhlou komplexní rehabilitační péči o jejich děti s neurologickým postižením, případně poukázat na nedostatky v multidisciplinárním přístupu k terapii.

## 1. Rozsah:

počet stran práce / textu	188/82			
počet všech literárních pramenů	61			
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní	
	20/2	10/22	0/0	7/0
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	0	0	21	12

2. Formální zpracování práce:	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	X			
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce a vyváženost kapitol		X		
<i>obsah teoretické části není vyrovnaný a některé podkapitoly jsou jakoby soliterně vloženy do textu bez hlubšího obsahového cíle</i>				
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	X			
stylistická úroveň textu	X			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	X			
analýza a interpretace rešeršní práce		X		
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		X		

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
<i>výběr adekvátní, počet probandů vzhledem k typu výzkumu standardní</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita		X		
<i>vybraná metodika není pro tento typ práce obvyklá, ale splňuje požadavky kladené na magisterskou práci</i>				
výsledky – prezentace a interpretace		X		
<i>vzhledem k metodice jsou výsledky méně přehledné, ale odpovídají požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>				
statistické zpracování a analýza dat				
<i>statistické upracování výsledků není relevantní</i>				
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
<i>autorka staví relevantně výsledky do kontextu s již publikovanými pracemi</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			
<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>				

5. Využitelnost výsledků práce v praxi: **podprůměrná   průměrná   nadprůměrná**

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Předložená práce je zajímavá a zpracována polostrukturovanými rozhovory a dotazníkovým šetřením. Pozitivně hodnotím schopnost diplomantky konzultovat a využít výzkumnou metodu, která není u DP velmi obvyklá. Bylo nějak zohledňováno, s kým z rodiny bude veden rozhovor? Dokázala práce zjistit zobecnitelné výsledky týkající se komplexní péče o děti se zdravotním postižením? Existuje nějaká standardizovaná metoda zjišťování kvality života rodičů dětí s postižením, popř. způsob hodnocení efektivity poskytované komplexní

**7. Prohlášení vedoucího práce:**

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin, Theses). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

**8. Doporučení práce k obhajobě:**

ano

~~ano s  
výhradou~~

ne

**9. Navržený klasifikační stupeň:**

výborně až velmi dobře

V Praze dne: 21.5.2024



podpis vedoucího práce