



PEDAGOGICKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Denisa Křivanová  
**Identifikační číslo studenta:** 47735887

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Speciální pedagogika  
**ID studia:** 703616

**Název práce:** Identifikace a vzdělávání nadaných dětí v mateřské škole  
**Pracoviště práce:** Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** PhDr. Monika Kadrnožková, Ph.D.  
**Oponent(i):** PaedDr. Eva Marádová, CSc.  
**Datum obhajoby:** 28.05.2024    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Studentka vymezila téma své práce a její cíl. Práce se věnovala tématu problematiky identifikace nadaného dítěte v mateřské škole a pedagogickými postupy učitele při práci s nadanými dětmi. Cílem práce bylo zjistit, jakým způsobem vyučující mateřské školy přispívají k rozvoji nadaných dětí. V teoretické části se autorka zaměřila na vymezení pojmu nadání, legislativnímu ukotvení vzdělávání nadaných dětí a možnostem práce učitele s nadanými dětmi. Empirická část byla řešena smíšeným designem (schéma QUAL-quant) prostřednictvím případové studie. Studentka vedla polostrukturované rozhovory s učitelkami mateřských škol a s rodiči nadaných dětí. Studentka dále realizovala dotazníkové šetření u dalších vyučujících mateřských škol, kteří se setkali s nadanými dětmi. Studentka kvalitativní data analyzovala otevřeným kódováním a metodou vyložení karet, kvantitativní část analyzovala prostřednictvím deskriptivní statistiky. Data byla komparována a interpretována. Komise byla seznámena s posudky vedoucího práce a oponenta. Studentka představila metodologické postupy analýzy dat a popsala jednotlivé kroky, které při analýze dat využila. Studentka argumentovala možnosti diagnostiky nadaného dítěte v pedagogicko-psychologické poradně u dítěte předškolního věku. Studentka bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: výborně

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Mgr. Pavlína Šumníková, Ph.D.	.....
	PhDr. Eva Mrkosová, CSc.	.....
	PaedDr. Eva Marádová, CSc.	.....