



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Veronika Bendová

Název práce: Problematika domácího násilí páchaného na dětech školního věku

Vedoucí: JUDr. Mgr. Michal Urban, Ph.D.

Oponent: PhDr. Daniela Prokschová, Ph.D.

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář:

Bakalářská práce je velmi dobře napsána. Práce je přehledně členěna do jednotlivých kapitol a úvodní otázka je reflektována v závěru. Téma práce je aktuální a společensky vysoce relevantní, což autorka v úvodu také přesvědčivě prokazuje. Oceňuji důraz na pedagogickou praxi a souhlasím s tvrzením v závěru, že „... informace obsažené v této práci mohou sloužit jako pomůcka pro řešení krizových situací týkajících se domácího násilí páchaného na dětech“ (s. 70).

II. Obsahová kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacením problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář:

Autorka prokázala porozumění danému tématu. Teoretická i empirická část jsou napsány velmi kvalitně a vzájemně na sebe navazují. Ocenila bych jen větší návaznost na použitou literaturu v závěrečné syntéze (s. 68–69).

Práce vykazuje vysokou míru vlastního přínosu, autorka prokázala schopnost provést a analyzovat vlastní výzkumnou sondu. Rozsahem a zejména kvalitou zpracování tato práce odpovídá spíše práci diplomové. Domnívám se, že by bylo přínosné, kdyby se autorka tématem zabývala i nadále, např. v dalších kvalifikačních pracích.

Oceňuji pečlivě a systematické zpracování metodologické sekce, kde jsou popsány cíle výzkumné sondy, rekrutace respondentek, anonymizace dat a provedení transkripce. Bylo by však vhodné také popsat, jak probíhala analýza jednotlivých rozhovorů.

Nicméně samotná analýza je pečlivě zpracována. Je dobře, že se autorka práce nesoustředila pouze na deskripci, ale snažila se zrekonstruovat příběh každé respondentky, uvádí základní linie situace, věnuje prostor škole a ohroženému dítěti, transgeneračnímu přenosu a dopadům násilí na budoucí život respondentek. Tento způsob analýzy každého rozhovoru poskytuje vhodný výchozí bod pro syntézu, které bych však v závěru dala větší prostor. V závěru bych také vypustila uváděný obrat „výzkumná práce potvrdila mé hypotézy“ (s. 70). Kvalitativní výzkum se totiž oproti kvantitativnímu nezabývá testováním hypotéz, nýbrž hloubkovým porozuměním danému fenoménu.

Chtěla bych však zdůraznit, že se jedná o drobné výtky, které uvádím spíše pro inspiraci pro případné další zkoumání tohoto nebo jiného tématu kvalitativními postupy. Na bakalářské úrovni studia je představená analýza plně postačující.

Práce cituje široký okruh relevantní odborné literatury a dalších zdrojů a pracuje s nimi korektně. Autorce bych doporučila ještě následující dva tituly:

- Buriánek, J., & Podaná, Z. (Eds.). (2023). Násilí tváří v tvář: Zkoumání kalamitních podob partnerských vztahů (Vol. 146). Charles University in Prague, Karolinum Press.

*- Buriánek, Jiří, and Simona Pikálková. „Partnerské násilí na mužích, jeho rozsah a kontexty.“ *Psychologie pro praxi* 49.3 (2015): 9–31.*

III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář:

Práce je psána kultivovaným odborným jazykem a adekvátně využívá doplňky textu jako jsou graf a tabulka.

Drobnější výhradu mám k použití některých jazykových obrátů, které působí příliš neformálně. Rovněž se v práci vyskytuje několik pravopisných chyb a překlepů. Pro ilustraci uvádím příklady: „tento termín mi osobně přijde nejsympatičtější“ (s. 9). „Obhaceni rámcově vzdělávacích programů o problematiku domácího násilí by nebylo od věci“ (s. 36). „Vývěšením na nástěnce ve škole, někde na viditelném místě, se jistě nic nezkaží“ (s. 42). „Obrátila jsem se na Instagramu na zakladatelky jednoho podcastu o opravdových zločinech a ty s radostí sdíleli můj příspěvek na svém profilu mezi své sledující“ (s. 45).

U grafu 1 na s. 31, který vychází z dat MPSV, by mne zajímalo, jak si autorka vysvětluje výrazný pokles oznámeného násilí na dětech v roce 2022 ve srovnání s předchozími lety (2019–2021), a to například z celkových 8497 oznámených případů v roce 2021 na 4447 oznámených případů v roce 2022. V textu tento pokles není interpretován.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

Můj první dotaz se týká metodologické části práce. Uvádíte, že rozhovory byly „vzhledem k citlivosti tématu a pocitu zachování určité anonymity“ (s. 46) vedeny přes sociální síť Instagram. Tento postup považuji za relevantní, přesto bych se ráda zeptala, zda jste zvažovala provedení alespoň některých rozhovorů tváří v tvář vzhledem k tomu, že jak správně uvádíte, mají online rozhovory jistá omezení (např. v oblasti nonverbální komunikace a technických aspektů nahrávky). Myslíte si, že průběh Vámi vedených rozhovorů nějak ovlivnilo to, že byly provedeny v on-line prostředí?

Má závěrečná otázka směřuje k teoretické části práce. Na s. 37–38 uvádíte:

„Opět by měli být od svého učitele poučeni o možnostech, které mají v případě hrozby nebezpečí domácího násilí. Zároveň lze alespoň zčásti rozbourat genderové stereotypy. Jak dívky, tak chlapci by se měli naučit přiměřeně používat svou sílu. Dívky především v rámci

sebeobranu a chlapci, jenž jsou většinou silnější než dívky, by si měli uvědomovat, že násilí není vždy tou správnou cestou.“

Zajímalo by mne, jestli se podle Vás nejedná také do určité míry o genderový stereotyp (ač mnohdy pravdivý). Narážím na fakt, že násilí v intimních vztazích mohou páchat také ženy (například na mužích, dětech, seniorech).

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autorka/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 18.05.2024

.....
Jméno a podpis: Daniela Prokschová