



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Daniela Šilpochová

Název práce: Analýza vybraných učebnic občanské výchovy z hlediska genderu

Vedoucí: PhDr. Tereza Hyánková, Ph.D.

Oponent: Mgr. Vojtěch Ondráček, Ph.D.

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Autorka ve své práci analyzuje tři vybrané učebnice občanské výchovy pro 6. ročník základní školy. Text má jasnou strukturu, v teoretické části poskytuje vhled do genderové problematiky obecně i ve školách. Zato metodologie výzkumu je příliš strohá, nepokrývá ani dvě stránky. Chybí zde vysvětlení, jak zvolená metoda dokáže poskytnout zodpovědět cíl práce, tedy, zda jsou ženy a muži vyobrazeni v genderově stereotypních rolích a také to, v jakém počtu jsou zastoupeni. Použité metody jsou pouze představeny jako kvantitativní a kvalitativní obsahová analýza, nejsou nijak specifikovány, ani vysvětleny skrze odbornou metodologickou literaturu. Následná (kvalitativní) analýza má potom charakter z učebnice citovaného textu a autorčiny interpretace. Není vysvětleno na základě čeho byly vybrány právě tyto úryvky textu, například zda cituje všechny texty obsahující v dané učebnici genderové téma.

II. Obsahová kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Autorka prokazuje, především v teoretické části, orientaci v tématu a odborné literatuře. Volí také zajímavý analytický přístup, když posuzuje genderové hledisko v učebnicích na základě Příručky pro genderové posuzování učebnic. V práci bych vzhledem k cíli v podobě zkoumání výskytu genderových stereotypů čekal mnohem širší rozvinutí této problematiky.

III. Jazyková kritéria

	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Z jazykového hlediska je práce v pořádku, splňuje všechna kritéria v případě bakalářské práce. Text je napsán srozumitelně, zároveň přitom udržuje úroveň odborného textu.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

- 1) Výběr učebnic, aby každá reprezentovala jeden časový úsek je zajímavý. Jaký vliv na výsledná zjištění mohla mít skutečnost, že se jedná o učebnice od tří různých nakladatelství?
- 2) Na základě čeho lze při podobném výzkumu genderových stereotypů poznat, že se jedná právě o genderové stereotypy?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autorka/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 20.05.2024

.....
Jméno a podpis: Vojtěch Ondráček