

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE ZPRACOVANÉ FORMOU PORTFOLIA PROFESNíHO ROZVOJE

Autor práce	<i>Eliška PETLANOVÁ</i>
Název práce	<i>Portfolio profesního rozvoje Elišky Petlanové</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Alena THOROVSKÁ</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení (počet bodů)
1.	Formální náležitosti portfolia – max. 5 b.	5
2.	Hodnocení formální stránky předmluvy a formální stránky životopisu – max. 10 b.	10
3.	Hodnocení eseje – max. 20 b.	10
4.	Hodnocení seznamu prostudované literatury – max. 10 b.	10
5.	Hodnocení konspektu – max. 10 b.	10
6.	Hodnocení profesiografie – max. 20 b.	17
7.	Hodnocení případové studie – max. 20 b.	18
8.	Hodnocení písemné přípravy na vyučovací jednotku – max. 5 b.	5

Otázky k obhajobě	<i>Jaké znaky má odborná esej? Je něco, co byste po vašem studium chtěla změnit ve školní družině?</i>
Hodnocení případné nepovinné části portfolia	
Poznámky	<i>Portfolio je zpracováno pečlivě, je zjevné, že autorka o každé kapitole</i>

přemýšlela. Seznam literatury je bohatý a v konspektu nechybí osobní názor autorky. Profesiografický rozbor je komplexní a přibližuje celou řadu aspektů osobnosti a práce vychovatele. Nedostatky spatřuji zejména v odborné eseji, která je svým rozsahem dostatečná, ale obsahově trochu roztříštěná a nenaplňuje znaky odborné eseje. Doporučila bych lepší práci s odbornou literaturou. Autorka si stanovuje otázku, na kterou hledá odpověď, k podstatě věci se ale dostává až ke konci odborné eseje. V textu nejsou uvedené zdroje, které jsou v seznamu použité literatury.

Shoda 5% s jinými texty je dána zejména využíváním online legislativy a internetových stránek školy. Autorka využívané zdroje uvádí.

Celkové hodnocení *)	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
-----------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 12. 5. 2024 PhDr. Alena Thorovská