

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Iva VESELÁ BENEŠOVÁ</i>
Název práce	<i>Metody podpory školní úspěšnosti u žáků s ADHD s komorbiditou se specifickými poruchami učení na středních školách</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Lenka KOLLEROVÁ, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>1) Uvádíte, že učitelé, kteří nevyužívají doporučené pedagogické postupy pro práci s danými žáky, si stěžují na různé překážky. Pokud byste měla pro tyto učitelé připravit na základě své bakalářské práce krátký vzdělávací seminář (v rozsahu dvou hodin), jehož cílem by bylo vylepšit jejich postoje k doporučeným pedagogickým technikám, které hlavní informace byste do semináře zahrnula?</p> <p>2) Vaše práce je přínosná mimo jiné i díky přehledu sedmi osobních pedagogických technik, které účastníci výzkumu považovali za přínosné. Jaké specifické nároky klade používání těchto a podobných technik na osobnost či postoje učitelů?</p>
Poznámky	

Tato bakalářská práce sleduje, jak zkušení učitelé středních škol pracují s žáky, kteří trpí současně poruchou ADHD a některou ze specifických poruch učení. Cílem práce bylo zejména popsat konkrétní pedagogické techniky, s kterými mají učitelé dobré zkušenosti, a zachytit, do jaké míry je považují za efektivní.

Teoretická část je zpracována přehledně a představuje hlavní poznatky v dané oblasti na základě studia poměrně širokého spektra odborné literatury. Praktická část představuje výsledky polostrukturovaných rozhovorů s 30 učiteli z 18 středních škol z 9 různých měst po ČR.

Na práci oceňuji vysokou úroveň tvůrčího přístupu při volbě i zpracování výzkumného tématu. Pozitivně hodnotím i úsilí vynaložené pro získání takto rozsáhlého a různorodého vzorku pro rozhovory. Data byla vyhodnocena popisnou statistikou a kvalitativním popisem pedagogických technik. Drobné nedostatky v empirické části zahrnují to, že otázky rozhovoru jsou uvedeny až v příloze a dále pak to, že v kapitole *Popis osobních metod* není zřejmé, do jaké míry jsou metody popsány přímými citacemi účastníků výzkumu či parafrázemi jejich vyjádření.

Celkově práci hodnotím jako velmi povedenou a přinášející prakticky užitečné poznatky, které se týkají ochoty a zkušeností učitelů v oblasti přizpůsobování svoji výuku potřebám studentů s kombinací ADHD a poruch učení.

Celkové hodnocení

Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 14. 5. 2024, Lenka Kollerová