

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>VEDOUcí PRÁCE</b>	PhDr. PaedDr. Jan Tírpák, Ph.D., MBA
<b>AUTOR PRÁCE</b>	Zuzana Vaňková
<b>NÁZEV PRÁCE</b>	Kompetence lektora primární prevence rizikového chování

<b>INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
<b>ÚVODNÍ ČÁST</b>				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.		x		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.		x		
<b>ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU</b>				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		x		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.			x	
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		x		
<b>VÝZKUMNÁ ČÁST</b>				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.		x		
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.		x		
<b>ANALYTICKÁ ČÁST</b>				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.	x			
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).			x	
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.		x		
<b>ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR</b>				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.		x		
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.	x			
<b>PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE</b>				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.	x			
Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			
<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň</b>				
<b>KOMENTÁŘ VEDOUCÍHO</b>				
<p>Bakalářská práce se věnuje problematice kompetencí lektora primární prevence rizikového chování ve vybrané společnosti Semiramis. Jedná se dle mého názoru o téma aktuální a z hlediska studovaného oboru bakalantky i vhodně zvolené. Téma si autorka zvolila především z důvodu, že v dané organizaci působí jako lektorka primární prevence rizikového chování. Teoretická část je vhodně strukturována a představuje klíčové pojmy (rizikové chování, kompetence, kompetenční model) a souvislosti vztahující se k dané problematice. Praktická část se věnuje kvantitativnímu výzkumu sebehodnocení vybraných kompetencí lektorů pomocí dotazníkového šetření. Praktická část obsahuje a vychází z kompetenčního modelu podle Rašplové (2013), který je doplněn o jednotlivá tvrzení z popisu práce lektora primární prevence. Text v některých částech působí nepřehledně, ve výsledcích se čtenář může malinko ztráct. Domnívám se, že to je způsobeno rozsahem dotazníkového šetření (bakalantka měla celkem 43 dotazníkových tvrzení). V práci celkově bohužel postrádám vhodnější doporučení pro praxi. Závažnější nedostatky však neshledávám a proto práci doporučuji k obhajobě.</p>				
<b>OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>				

1) V čem je podle vás hlavní přínos této práce pro speciální pedagogiku? 2) Vymezte hlavní zjištění vašeho výzkumného šetření ve vztahu k problematice rozvíjení kompetencí lektora primární prevence rizikového chování ve vybrané společnosti Semiramis. 3) Proč bylo pro výzkumné šetření využito zrovna kompetenčního modelu podle Rašplové (2013)?

**Datum:**

10.05.2024

**Podpis:**