

POSUDEK

vedoucí diplomové práce

Název: **Rozdílnost přístupů k prevenci a terapii fotbalistů a fotbalistek s poraněním ACL – rešeršní práce**

Diplomant: **Bc. David LESZKOW**

Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Předložená diplomová práce na téma „*Rozdílnost přístupů k prevenci a terapii fotbalistů a fotbalistek s poraněním ACL – rešeršní práce*“ je zpracovaná na 47 stranách textu, za použití 55 literárních zdrojů.

Student si položil velmi zajímavý cíl, cituji: „.... zjistit, zda existují rozdílné přístupy v prevenci a terapii poranění ACL u fotbalistů a fotbalistek“.

Vzhledem ke stanovenému cíli provedl student literární rešerši, za pomoci které, se snaží zodpovědět jednu výzkumnou otázku.

Diplomová práce má klasické členění – šest základních kapitol. Toto je v souladu s požadavky, které jsou kladeny na diplomové práce na UK FTVS.

Teoretická východiska diplomové práce jsou zpracovaná v kapitole 2, student nejprve uvádí do problému subkapitolou o aktuálním stavu sledované problematiky, dále se potom věnuje tématům ACL, kineziologickým otázkám, a především terapeutickým a preventivním postupům při poškození tohoto vazů. Důležitou pasáží je tematika vztažení dané problematiky ACL k ženám a mužům, resp. možným rozdílům. Celá kapitola není příliš rozsáhlá, nicméně student hovoří stručně, jasně, správně cituje a je možné říci, že jsou zařazena všechna podstatná témata k řešené problematice.

Metodické postupy k vlastní rešerši jsou zpracovány dobře, stejně tak jako vlastní analýza zařazených studií. Popis zařazených studií – v pasáži výsledků je přehledný, systematicky jsou popsány všechny uvedené studie.

Kapitola diskuse je poměrně krátká, nicméně student se snaží diskutovat ke svým výsledkům a dále k několika dalším zajímavým otázkám, které přímo s řešenou tematikou souvisejí.

K formální stránce práce, k přístupu diplomanta, jakož ke konzultacím po dobu realizace práce nemám zásadních připomínek. Shodně tak nemám žádných dalších připomínek k celé diplomové práci.

Současně prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a/nebo parafrázovány a 2 systémy pro kontrolu plagiátů ukazují velmi malou shodu – pouze 12 a 20 procent.

Závěr:

Předložená diplomová práce plně splňuje požadavky, které jsou na diplomové práce kladeny a **doporučuji** proto komisi pro SZZK přijmout diplomovou práci bc. Davida Leszkowa k obhajobě a navrhuji hodnocení dle průběhu obhajoby s tím, že návrh mého hodnocení je velmi dobře.

Dotaz pro obhajobu:

Jaká doporučení vyplývají z Vaší práce pro následné bádání v tématice, kterou řešíte?

v Praze 15.5. 2024

Doc. Dr. Dagmar Pavlů, CSc.
katedra fyzioterapie UK FTVS