

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr., PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.

Jméno studenta:

Anna Špreňarová

Název práce:

Historie pískovcového lezení v Adršpašsko-teplických skalách od počátků do současnosti

Cíl práce:

Cílem této bakalářské práce je přispět k hlubšímu porozumění historie a významu pískovcového lezení v Adršpašsko-teplických skalách a poskytnout čtenáři komplexní pohled na tuto disciplínu lezeckého sportu.

1. Rozsah:

* stran textu	66
* literárních pramenů (cizojazyčných)	39/4 + 11 internetových zdrojů
* tabulky, grafy, přílohy	16 obr./2 grafy

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací				
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná

5. Vyhodnocení podobnosti práce (%):

1%

6. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Horolezectví je v českých zemích velmi populárním sportovním odvětvím. Podrobné historické zpracování jeho regionální podoby v Adršpašsko-teplických skalách od samých jeho počátků lze považovat za zajímavé i aktuální, zejména pro jmenovanou oblast. Cíl práce je jednoduše a přesně uveden na začátku práce, ale měl by být také součástí obsahu práce. Struktura textu jednoznačně odpovídá jejímu historickému zaměření, je logická, kapitoly práce jsou řazeny přehledně. Dostatek pramenů a literatury je pro předkládanou práci limitující. Špreňarová pracuje často s archivními fondy. Tento postup je precizní a nelze mu nic vytknout, rozsah a výběr citovaných zdrojů je přijatelný. Postrádám pouze alespoň náznak kritiky pramenů a literatury. Protože autorka není vystudovanou historičkou se „řemeslnou“ erudicí, očekával bych, že se v seznamu literatury objeví alespoň jeden titul zabývající se metodami historikovy práce. Diskuze by si zasloužila obsáhlejší analýzu vzniku práce a kapitola Závěry strukturalizaci. Celkově mohu konstatovat, že Anna Špreňarová naplnila nároky kladené na bakalářskou práci, kterou považuji za zdařilou.

Otázka k obhajobě: Existuje nějaký rozdíl v původním německém a následném českém pojetí pískovcového lezení ve zkoumané oblasti ?

7. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

8. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 15. 5. 2024

_____ **podpis**