



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PaedDr. Ladislav Pokorný

Jméno studenta:

Matěj Švihlík

Jméno oponenta práce:

PhDr. Martin
Dlouhý, Ph.D.

Název diplomové práce:

Výuka bruslení na ledě na základních školách

Cíl práce:

Hlavním cílem bakalářské práce je zmapovat a porovnat výuku bruslení na ledě na základních školách.

1. Rozsah:

* stran textu	81 (včetně příloh)
* literárních pramenů (cizojazyčných)	31/19
* obrázky, přílohy	24/3

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

průměrná



5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Autor se rozhodl zmapovat a porovnat výuku bruslení na ledě na základních školách. Bakalářská práce má klasickou strukturu teoretické a výzkumné části. Cíl předkládané práce je formulován víceméně správně i když možná poněkud komplikovaně. V teoretické části autor prokázal schopnost správně a samostatně pracovat s odbornou literaturou kromě níže uvedené výjimky. Užití formy citací je dle normy a bez připomínek. Rozsah uvedené literatury je aktuální a přiměřený. K dosažení stanovených cílů autor zvolil metodu dotazníku a rozhovoru. V práci je pak formulováno několik výzkumných otázek, které vycházejí z cílů práce a jsou v logické provázanosti. Z hlediska postupu i logiky práce je práce akceptovatelná. Výzkumný vzorek je popsán jen velmi stručně. Výsledková část je zpracována klasicky formou grafů s následnou interpretací. Interpretace výsledků je přijatelná a srozumitelná. V diskuzi autor popisně diskutuje zjištěné výsledky a vyhodnocuje stanovené výzkumné předpoklady. Závěry práce pak reflektují získané výsledky výzkumu, jež jsou jasně strukturované a přehledné. V samotném závěru pak student naznačuje vlastní smysl využití výsledků této práce. Formální stránka práce je víceméně přijatelná. Z hlediska stavu kontroly na plagiáty je míra podobnosti s jinými dokumenty dle fakulního antiplagiátorského programu 2 % (jedná se však o řádnou citaci literárních zdrojů, resp. o citaci odkazů). Předložená práce splňuje kritéria kladená na tento typ prací.

Připomínky oponenta:

- *Kapitola 3.4.8.1 část 1 – 4 chybí citace*
- *Teoretická část práce je příliš rozatomizována do mnoha dílčích podkapitol*
- *První odstavec v kapitole Diskuze není diskuzí*

Otázky oponenta práce:

- 1) *Na základě jakých argumentů byly formulovány výzkumné otázky?*
- 2) *Vyjádřete se k připomínkám oponenta práce.*

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

7. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 5.5.2024

podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra tělesné výchovy
Univerzita Karlova