

Posudek vedoucí diplomové práce

Diplomant: **bc. Jana POJEROVÁ**

Název práce: **Kvalita života u osob vyššího věku v ČR**

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Předložená diplomová práce na téma „*Kvalita života u osob vyššího věku v ČR*“ je zpracovaná na 53 stranách textu za použití 54 zdrojů.

Studentka si položila za cíl cituji: „.....*zhodnotit kvalitu života u osob vyššího věku v ČR v souvislosti s fyzickou aktivitou a zároveň prozkoumat jejich povědomí o pojmu stařecká křehkost*“.

Předložená práce je součástí širokého mezinárodního výzkumu několika VŠ v Evropě, jehož cílem je mimo jiné podpořit aktivní život seniorské populace. Studentka se velmi aktivně zapojila do tohoto mezinárodního výzkumu a již v průběhu realizace své diplomové práce vystoupila se základní prezentací na fóru odborníků z několika evropských zemí a podílela se na první publikaci v této tématice, která byla uveřejněna na Savonia University ve Finsku.

Diplomová práce obsahuje sedm základních kapitol, toto členění plně vyhovuje požadavkům, které jsou na diplomové práce kladeny.

Teoretická východiska jsou věnovaná tématice stáří a stárnutí, dále kvalitě života, a především potom pojmu stařecká křehkost a problematice s tímto pojmem spojené.

Kapitolu teoretických východisek považuji za vhodně zpracovanou, a to jak rozsahem, tak obsahem. Studentka dobře pracuje s literaturou, správně cituje a neopisuje běžně známá témata, ale využívá aktuální zdroje, ze kterých čerpá a uvádí pouze podstatná zjištění.

Metodika práce je dobře zpracovaná, i když je nutné poznamenat, že vzhledem k zahraniční spolupráci, byla využita metoda řízeného rozhovoru, pro který byly otázky stanoveny, resp. rozpracovány mezinárodním týmem. Tyto však byla studentka nucena použít v jazyce českém, pro což podnikla řadu kroků a konzultací s mezinárodní skupinou. Studentka tedy „hodnotící nástroj“ přeložila a následně byl překlad podstoupen nezávislým osobám ke zpětnému překladu a korekci. Veškeré další kroky, vlastní šetření, jeho organizace a zpracování dat bylo rovněž provedeno studentkou.

Provedení celého šetření, sběru, zpracování a analýzy dat za použití akceptovatelných postupů považuji za dobře zpracované. Je nutné ocenit i skutečnost, že vyhodnocení řízených rozhovorů není v diplomových pracích běžné, a proto i s tímto se musela studentka seznámit a následně aplikovat.

V práci velmi oceňuji pasáž diskuse, která sice není extrémně rozsáhlá, ale má logickou strukturu, je dobře vedena vzhledem k řešenému tématu, oceňuji i kritičnost studentky a uvedení limitů.

Předloženou práci studentka jednoznačně splnila cíle, které si stanovila, ale především dospěla k výsledkům, které nejsou zcela optimistické. Bylo by vhodné, aby se do probíhajícího výzkumu zapojili následně i další studenti a na tuto práci navázali, a tím i dále přispěli k řešení problematiky pohybových aktivit a vnímání kvality života u seniorské populace.

K celé práci nemám žádných připomínek ani konkrétní dotazy.

K formální stránce práce a přístupu diplomantky: přístup diplomantky k realizaci celého šetření byl velmi aktivní, studentka byla samostatná a prokázala dobré organizační schopnosti. Formální stránka práce je vyhovující.

Současně prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a/nebo parafrázovány, dva systémy pro kontrolu plagiátů ukazují velmi malou shodu 6 a 18 procent.

Závěr

Předložená diplomová práce splňuje požadavky, které jsou na diplomové práce kladeny.

Doporučuji proto komisi pro SZKK přijmout diplomovou práci Bc. Jany Pojerové k obhajobě a hodnocení ponechávám na průběhu obhajoby s tím, že návrh mého hodnocení je stupeň **výborně**.

Dotaz pro obhajobu

Pokud byste prováděla šetření znovu, jaké změny byste doporučila provést.

v Praze 15.05. 2024

Doc. Dr. Dagmar Pavlů, CSc.
katedra fyzioterapie UK FTVS