

# POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Jméno oponenta práce:	Mgr. Milan Martínek, Ph.D.
Jméno diplomanta:	Bc. Václav Šňupárek
Jméno vedoucího práce:	PhDr. Helena Vomáčková, Ph.D.
Jméno konzultanta práce:	

Název diplomové práce:

Komparace změny penilního prokrvení u výkonostních silničních cyklistů získaných během jízdy na 3D tištěném customizovaném a běžném sedle

Cíl práce:

Aktualizovat poznatky o penilním prokrvení pomocí používané metody transkutánního měření parciálního tlaku O<sub>2</sub> a CO<sub>2</sub> u výkonostních cyklistů na současném stylu cyklistických sedel

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	119/83			
počet literárních pramenů	103			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	14	31	0	14

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	x			

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	x			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	x			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
výsledky – prezentace a interpretace	x			
statistické zpracování a analýza dat	x			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná   průměrná   nadprůměrná

**6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:**

*Tato závěrečná práce zkoumá vliv různých cyklistických sedel na penilní prokrvení u silničních cyklistů. Řešitel si zvolil téma, které je v odborné literatuře řešeno a přináší dané tématice mnoho nových poznatků a přístupů. Celková kompozice práce je nadprůměrná: teorie je čtivá a informativní, praktická část disponuje velmi kvalitním designem a silnou metodologií. Experiment jako takový je zajímavý, opírá se o ověřené metodologické standardy a přináší nové poznatky a dodnes (v tomto tématu) nepozorované proměny. Řešitel svou závěrečnou práci prokazuje schopnost designovat, vést a popsat experiment. Hodnotím výborně. Otázky: 1) Ve své práci neprokazujete statisticky významný vztah mezi rozložením tlaku na povrch sedla a penilním prokrvením. Myslíte si, že penilní prokrvení může více ovlivnit geometrie/tvar sedla, než tlak který tvar sedla způsobuje? 2) V teoretické části jasně popisujete, jak častý je výskyt obtíží vázaný na stereotyp jízdy na kole. Myslíte si, že by jste pozoroval jiné výsledky, kdybyste prodloužil dobu testování na každém sedle?*

**7. Prohlášení oponenta práce:**

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

**8. Doporučení práce k obhajobě:**

ano

ano  
s  
výhradou

ne

**9. Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně

V Praze dne:

\_\_\_\_\_ podpis oponenta práce