

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Jasna Vukić

Datum: 23.5.2024

Autor: Anaïs Dix

Název práce: Mechanisms of osmotic adaptation in teleost fishes

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

The goal of the BSc thesis was to review the mechanisms of osmotic adaptation in teleost fishes with the main focus on gills as one of the most important osmoregulatory organs in fish. The thesis primarily explored the role of various ion transporter proteins, as well as that of genetic, molecular, and epigenetic mechanisms in osmotic adaptation, and aimed to uncover possible convergent trends in osmotic adaptation in relation to different-salinity habitat transitions.

Struktura (členění) práce:

The structure of the thesis is logical. It comprises 40 pages, including 10 pages of references. It is subdivided into five main chapters, and eleven subchapters. It includes two figures which nicely depict the main processes of osmoregulation in salt- and fresh-water fishes on the levels of organism and ionocyte, and three tables, which summarise the main ionocyte types, main ion transporters and hormones involved in osmoregulation and osmotic adaptation.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

The student has used nearly 120 references, which she has cited correctly.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

The thesis is on an excellent formal level, with an outstanding scientific English. Two figures and three tables nicely complement the text and summarise the main content, aiding easy orientation in the text.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

All the aims are well-accomplished. Although the topic was very complex, the student rose to the challenge with ease and wrote an excellent bachelor's thesis, which rather resembles a review paper. I enjoyed working with Anaïs and our

discussions of the topic. I had never before experienced a student who not only understood perfectly the topic, but was also enjoying reading papers and writing the thesis.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: kubicka@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PFF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2.