

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: David Hořák Datum: 23.5.2024
Autor: Tereza Srpová	
Název práce: Výjimky z pozitivního vztahu mezi druhovou rozmanitostí a heterogenitou prostředí	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Biologická rozmanitost a heterogenita prostředí spolu většinou pozitivně korelují. Existují nicméně situace, kdy je jejich vztah jiný. Cílem této bakalářské práce bylo provést vhlad do forem těchto alternativních vztahů a zamyšlení se na jejich ekologickým kontextem a mechanismy v pozadí.	
Struktura (členění) práce: Členění práce je standardní, obsahuje navíc zamyšlení nad praktickým využitím poznatků v ochraně přírody a přehlednou tabulku studií.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila adekvátní množství pestrých literárních zdrojů a řádně je cituje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? NA	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá, občasné slohové neobratnosti připisují relativní složitosti tématu.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Tereza se pustila do práce s nadšením a pílí. Svě bakalářské práci věnovala dostatek času i úsilí a na výsledném obsahu textu je to znát. V literatuře objevila nejdůležitější příčiny ne-pozitivních vztahů mezi biologickou rozmanitostí a heterogenitou, dokázala v nich rozlišovat detaily a sesbírat evidenci přes řadu taxonomických skupin i prostorových škál. Práce je přemýšlivá a snaží se najít obecné zákonitosti. Obsahuje i tabulku s názorným přehledem. Jako školitel jsem spokojený. Po přečtení práce je jasné, že Tereza problematice rozumí a je teoreticky připravena na svou diplomovou práci o heterogenitě. Práce splnila svůj účel a rád ji doporučuji k obhajobě.	

**Otázky a připomínky oponenta:**

NA

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta** výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: [kubicka@natur.cuni.cz](mailto:kubicka@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2.