

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: doc. Ing. Kristina Janečková, Ph.D. Datum: 7.5.2024
Autor: Ondřej Bufka	
Název práce: Estetická hodnota heterogenity prostředí	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Předmětem rešerše je vztah heterogenity prostředí a jeho estetické hodnoty s důrazem na výzkum preferencí pro různá prostředí a pro různé úrovně jejich heterogenity. Dále se rešerše soustředí na potenciál tohoto výzkumu pro ochranu životního prostředí a krajinný management.</p>	
Struktura (členění) práce: Práce se po uvedení do tématu věnuje environmentální a ekologické estetice, heterogenitě prostředí, vlivu environmentální heterogenity na estetiku prostředí (tato část je rozčleněna podle dominantních krajinných složek) a významu heterogenity a estetiky prostředí pro krajinný management. Toto členění považuji za logické a přehledné.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Zdroje jsou relevantní a dobře pokrývají šíři této poměrně složité problematiky. To velmi oceňuji zvláště vzhledem k multidisciplinární povaze práce, kdy je třeba se zorientovat v literatuře každého z daných oborů. Zdroje jsou citovány správně, autor použil v rešerši relevantní údaje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? N/A	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce je práce na průměrné úrovni. Práci poněkud škodí úroveň jazykového zpracování s občasnými stylistickými nebo gramatickými chybami.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	

Cíle práce byly splněny, práce představuje velmi kvalitní rešerši na zvolené téma. Zvláště oceňuji podrobné informace týkající se preferencí pro různé krajinné typy (lesy, mokřady, zemědělské krajiny, městské a příměstské krajiny) a jejich kategorie. Práce tak může být mj. dobrým výchozím bodem pro autorův vlastní výzkum v dané oblasti. Cenná je i část práce, která se věnuje významu heterogenity a estetiky prostředí pro krajinný management.

Otázky a připomínky oponenta:

K bakalářské práci mám dvě doplňující otázky:

1. Jedna z předních vědkyň věnujících se již několik desetiletí tématu propojení environmentálních a estetických hodnot je Joan Nassauer, kterou citujete jako spoluautorku práce Gobster et al., 2007. Nassauer je známá mimo jiné tím, že formulovala princip „cues to care“. Ten má zásadní význam při managementu krajiny zohledňujícím estetická i environmentální hlediska, včetně krajinné heterogenity. Můžete nám tento princip přiblížit?
2. Vaše práce je psaná v globálním, resp. hlavně Euro-Americkém kontextu. Existují podle Vašeho názoru specifika dané problematiky pro českou krajinu a společnost?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

x výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Kristina Janáčková

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: veronika.sacherova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Veronika Sacherová, Katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.