

Posudek na bakalářskou práci

 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
RNDr. Josef Fuksa, CSc.

Datum: 21. 5. 2024

Autor: Julie Komárková

Název práce:

Food webs of glacier-fed streams. (Potravní sítě ledovcových toků.)

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Rešerše charakteristik ekosystémů vodních toků přímo napájených ledovci. Začíná u zdrojů a minerálních živin, pokračuje přes jednotlivé složky bioty k hodnocení dalšího vývoje společenstev, zejména v návaznosti na modely dopadů klimatické změny.

Struktura (členění) práce:

Rozumná a přehledná struktura od obecných charakteristik přes „skupiny organizmů“ – od bakterií po „větší bezobratlé“, od popisu společenstev po toky energie a interakce společenstev. Navazuje pak zvláštní kapitola (5) „dopad globálního oteplování“, dělená na „změny habitatů“ a „změny struktury společenstev“.

Diskuze je přiměřená rešeršní práci.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Literatura je bohatá a pečlivě zpracovaná, z textu vyplývá, že autorka citované práce (alespoň podstatnou část) opravdu řádně zpracovala jako primární prameny.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Vlastní výsledky nejsou, jsou zpracovány a diskutovány jen literární údaje.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Obrázky jsou použity pro ilustraci a jejich zdroje jsou řádně citovány. Práce je napsána anglicky, jazyková úroveň je slušná, ostatně všechny podklady jsou také anglicky.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci.

Jednotlivé kapitoly nejsou ukončeny vlastními závěry resp. syntézou zpracovaných publikací příliš zřetelně, jistá hodnocení ovšem obsahují.

Vlastní kapitola Diskuze je krátká, prvky diskuze jsou obsaženy už v jednotlivých předchozích kapitolách. Autorka upozorňuje na změny související s globálním oteplováním.

Hypotéza 1:

Změny společenstev primárních producentů a možná klesající význam chemolithotrofních společenstev. Dosavadní limitace Corg může přejít na limitaci fosforem.

Hypotéza 2:

Dojde ke změnám v pásmech toků níže po proudu, daných změnou vodního režimu, průhlednosti atd. To by mělo vést i k hydromorfologickým změnám koryt a zásadním změnám vodních společenstev.

Důležitá a pěkná je rozvaha o stechiometrii a limitacích uhlíkem, fosforem a dusíkem a jejich možném vývoji v kapitole 2.2.

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínka:

Na str. 6 (kapitola 2.2, jinak velmi pěkná!) vlastně není jasně citováno **kdo** predikuje posun limitace od uhlíku k fosforu.

Na str. 14 (konec kapitoly 3.3) se kapku prolínají údaje o ^{14}C a stabilních isotopech.

Otázka:

Jak si představujete sezónní cykly vodních bezobratlých (hmyzu, oligochetů aj.) za „současného“ stavu a „po oteplení“? Nakolik je bude/může je řídit sezónní cyklus a nakolik např. potravní poměry?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: veronika.sacherova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: [Veronika Sacherová, Katedra ekologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.](mailto:Veronika.Sacherova@PřFUK.cz)