

POSUDEK VEDOUcíHO MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Jméno diplomanta:	Bc. Kateřina Jelínková
Jméno vedoucího práce:	PhDr. Lenka Žáková, Ph.D.
Jméno konzultanta práce:	

Název diplomové práce:

Srovnání rozsahů rotací ramenního kloubu v souvislosti s antropometrickými mírami u nadhazovačů baseballu a softballu

Cíl práce:

Hlavním cílem práce bylo porovnání rozsahů rotací ramenního kloubu u mužských nadhazovačů baseballu a softballu vzhledem k rozdílné biomechanice nadhozu. Dále určení rozdílu v rozsahu pohybu do rotací na dominantní a nedominantní horní končetině a určení prevalence glenohumerálního deficitu vnitřní rotace ramene.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	91/70		
počet všech literárních pramenů	76		
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní
	8/4	1/54	6/3
ostatní	tabulky	obrázky	grafy
	6	6	3

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	x			
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	x			
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	x			

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	x			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	x			
<i>vzhledem k počtu vhodných probandů v ČR bylo dosaženo maximálního možného výběru</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
<i>adekvátní pro výzkum prováděný v terénu</i>				
výsledky – prezentace a interpretace	x			
<i>výsledky jsou přehledně zpracovány včetně grafického znázornění</i>				
statistické zpracování a analýza dat	x			
<i>odpovídá dané problematice</i>				
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
<i>strukturovaná diskuse plně odpovídá požadavkům kladeným na DP</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			
<i>studentka vhodně zmiňuje v samostatné kapitole i limity práce</i>				

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
-------------	----------	-------------

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

1) Bylo by na základě výsledků Vaší práce vhodné doplnit výzkum ještě o další vyšetření/měření fyzioterapeutem nebo přístrojové měření? Případně proč?
2) Vzniklo na základě výsledků práce nějaké konkrétní doporučení pro hráče či trenéry? Šel by něčím vylepšit Advance Thrower's Ten Exercise Program, který v práci zmiňujete?

7. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně

V Praze dne: 26.5.2024

PhDr. Lenka Žáková, Ph.D.

podpis vedoucího práce