

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

OPONENT PRÁCE	Mgr. Marie KOMORNÁ, Ph.D.
AUTOR PRÁCE	Ing. Kamila Váňová
NÁZEV PRÁCE	
Využívání dotačních programů na podporu wellbeingu	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spiše obsahuje</i>	<i>Spiše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.		X		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	X			
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		X		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		X		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.	X			
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.	–			
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.	X			
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.		X		
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).		X		
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.		X		
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.		X		
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		X		
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		X		
Bibliografie uvedena dle platné normy.	X			
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				

KOMENTÁŘ OPONENTA

Tématem bakalářské práce předkládané k obhajobě je wellbeing a využívání dotačních programů na jeho podporu ve vzdělávání. Dotační programy představují významnou finanční podporu pro tzv. společné vzdělávání, v závěrečných pracích studentů oboru speciální pedagogika jsou však zmiňovány spíše okrajově, lze tedy ocenit, že se jimi autorka zabývá podrobněji. Teoretická část se skládá ze dvou kapitol, pro jejichž zpracování autorka využila dostatečný počet zejména internetových zdrojů. V první kapitole autorka definuje wellbeing obecně i v kontextu vzdělávání, mj. v ní představuje koncepty, jako je Férová škola a Zdravá škola, které se otevřeně hlásí k podpoře wellbeingu u žáků a pedagogů. V druhé kapitole autorka prezentuje problematiku dotačních programů určených školám na podporu jejich aktivit. Kapitoly teoretické části jsou vcelku dobře strukturovány a vzájemně provázány a jsou vhodným východiskem pro realizaci vlastního výzkumného šetření. To je zaměřeno na možnosti čerpání dotačních prostředků na podporu aktivit rozvíjejících wellbeing na základních školách a probíhalo ve dvou fázích. První fáze byla založena na kvantitativním šetření a autorka a v ní vyhodnotila data, získaná od MŠMT, vztahující se k zapojení základních škol do dotační výzvy Šablony OP JAK. Zásadním zjištěním první fáze výzkumu je fakt, že základní školy se do dotačních výzev zapojují a čerpají podporu ve vysoké míře, avšak zájem škol zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona o tuto podporu je ve srovnání se školami hlavního vzdělávacího proudu nižší. Druhá fáze vycházela z kvalitativního šetření, autorka realizovala dva polostrukturované rozhovory se zástupci vedení dvou vybraných škol zřízených podle § 16 odst. 9 školského zákona a cílem autorky bylo zjistit, jak školy využívají dotace na podporu wellbeingu ve vzdělávání. Získaná data byla analyzována metodou otevřeného kódování a následně kategorizována. Dle mého názoru je škoda, že podkapitoly Interpretace rozhovoru se zástupkyněmi škol přinášejí odpovědi na otázky položené v rozhovorech spíše v obecné rovině a že některé otázky nejsou reflektovány vůbec. Z metodologického hlediska by také bylo vhodné, kdyby autorka výzkumný problém specifikovala v rámci výzkumných otázek. Z formálního hlediska práce splňuje požadovaná kritéria, na několika místech lze narazit na méně závažné formulační nedostatky.

Závěr: Celkově práce splňuje požadavky pro bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

V rámci obhajoby, prosím:

1. vysvětlete, proč pro kvalitativní fázi šetření byly vybrány právě (a pouze) školy pro žáky se zrakovým postižením.
2. vysvětlete, proč zástupcům vedení obou škol byly v rámci polostrukturovaných rozhovorů kladeny jiné otázky.
3. specifikujte, jaké konkrétní aktivity, programy či kurzy byly v rámci dotačního projektu naplánovány pro posílení kompetencí žáků v oblasti wellbeingu (viz i otázka č. 2 – rozhovor se zástupkyní školy A).

Datum:

22.05.2024

Podpis: