

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

VEDOUcí PRÁCE	PhDr. PaedDr. Jan Tírpák, Ph.D., MBA
AUTOR PRÁCE	Natálie Křesťanová
NÁZEV PRÁCE	Zkoumání kognitivních schopností u dětí v zařízeních náhradní výchovné péče

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	1	2	3	4
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	x			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.		x		
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		x		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.			x	
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		x		
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.		x		
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.		x		
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.		x		
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).		x		
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.		x		
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.		x		
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		x		
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		x		
Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ VEDOUCÍHO				
<p>Předložená závěrečná bakalářská práce se věnuje tématu kognitivních schopností u dětí ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Teoretická část se zabývá problematikou ústavní výchovy a oblastí kognitivních funkcí ve vztahu k vybrané skupině respondentů. Výstavba teoretické části je logická a v pořádku. Praktickou část tvoří výsledky verbální baterie standardizovaného Testu kognitivních schopností - TKS (Thorndike & Hagen, 1998). Cílem výzkumného šetření bylo zjistit, nalézt a porovnat odlišnosti v uvedené oblasti kognitivních schopností u vybraných skupin respondentů ve věku 12–18 let. Metodická část práce obsahuje závěry šetření výše uvedeného standardizovaného testu. Proč bylo pro výzkumné šetření využito právě slovních baterií tohoto testu? Proč byl využit pro komparaci zrovna hrubý skóre výsledků jednotlivých probandů? Z hlediska zjištěných výsledků se snaží autorka následně porovnávat výsledky jednotlivých subtestů (slovník, dokončování vět, klasifikace pojmů, slovní analogie). Bohužel však z celkových výsledků autorka nic moc zásadního nereflektovala. Výsledky (i vzhledem k počtu probandů) nelze moc konfrontovat a diskutovat. V práci postrádám větší doporučení pro praxi v rámci školských zařízení náhradní výchovné péče. Domnívám se osobně, že výsledky bakalářské práce mají přínos spíše v individuálním pojetí a při práci s jednotlivými dětmi v rámci ústavní a ochranné výchovy. Výsledky v tomto ohledu nelze jednoznačně zobecňovat! Sběr dat byl bohužel ovlivněn náročností použité testové baterie, na což byla bakalantka v průběhu jejího šetření několikrát upozorněna.</p>				

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

1) Shrňte výsledky vaší bakalářské práce. Jaké jsou vámi nalezené základní rozdíly u vybraného vzorku respondentů výzkumného šetření z hlediska kognitivních schopností ve slovních bateriích standardizovaného testu TKS? 2) Využila jste pro výzkumné šetření bakalářské práce jako stěžejní ukazatel hrubý skór. Proč nedošlo k přepočtu na percentil pořadí jednotlivých respondentů z hlediska jejich věku? 3) Definujte obecná doporučení, která lze navrhnout z hlediska rozvoje kognitivních schopností u dětí ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy.

Datum:

10.05.2024

Podpis: