



## Zápis ze zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 16. 11. 2023

Zasedání probíhalo prezenčně, Nám. Jana Palacha 2, Praha 1, místnost č. 301. Hlasování bylo zajištěno pomocí aplikace <https://hlasovani.is.cuni.cz>.

- I. Zahájení
  - II. Studijní záležitosti
  - III. Akreditace
  - IV. Cooperatio
  - V. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem
    - V.4 Řízení ke jmenování profesorem paní doc. PhDr. Alenky Jensterle Doležal, CSc. pro obor Slavistika
    - V.5 Habilitační řízení pana PhDr. Jaroslava Otčenáška, Ph.D. pro obor Etnologie a kulturní antropologie
  - VI. Koncepční diskuse
  - VII. Vyhlášení výsledků hlasování
  - VIII. Různé
- Přílohy

## **Členové VR**

### **Přítomni:**

prof. Mgr. Václav Cvrček, Ph.D.  
prof. PhDr. Jan Čermák, CSc.  
prof. Lucie Doležalová, Ph.D., M.A.  
prof. Mgr. Vratislav Doubek, Dr.  
prof. PhDr. David Eben, Ph.D.  
prof. Mgr. Lukáš Fasora, Ph.D.  
doc. Mgr. Josef Fulka, Ph.D.  
PD Dr. phil. Markus Giger, mimořádný profesor  
Univerzity Karlovy  
prof. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.  
doc. Mgr. Lada Hubatová-Vacková, Ph.D.  
doc. RNDr. Petr Jehlička, Ph.D.  
doc. Mgr. Stanislav Ježek, Ph.D.  
doc. Dr. Ing. Jana Klečková  
doc. PhDr. Tomáš Klír, Ph.D.  
doc. Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D.  
prof. PaedDr. Iva Málková, Ph.D.  
prof. PhDr. Jiří Mikulec, CSc.  
prof. PhDr. Tomáš Nejeschleba, Ph.D.  
prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D.  
prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D.  
doc. Mgr. Radmila Prchal Pavlíčková, Ph.D.  
doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.  
doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.  
doc. PhDr. Jan Randák, Ph.D.  
doc. Marek Skovajsa, M.A., Ph.D.  
doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D.

doc. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D.  
prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.  
doc. PhDr. Eva Voldřichová Beránková, Ph.D.  
prof. PhDr. Jan Volín, Ph.D.  
prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, Ph.D.  
doc. Mgr. Lukáš Zádrapa, Ph.D.  
prof. Mgr. Lic. Lenka Zajícová, Ph.D.  
prof. PhDr. Petr Zemánek, CSc.

### **Omluveni:**

doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.  
doc. Mgr. Petr Grulich, Ph.D.  
prof. PhDr. Vojtěch Kolman, Ph.D.  
Mgr. Eva Lehečková, Ph.D.  
doc. Mgr. Denisa Nečasová, Ph.D.  
prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D.  
doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.  
prof. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.  
prof. PhDr. Lenka Vaňková, Dr.

### **Čestní členové**

#### **Omluveni:**

prof. PhDr. Ivan Hlaváček, CSc.  
prof. PhDr. Miroslav Verner, DrSc.

#### **Hosté**

doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D.  
prof. PhDr. Petr Kaleta, Ph.D.  
doc. Mgr. Pavel Krejčí, Ph.D.  
prof. PhDr. Zdeněk Nešpor, Ph.D.  
prof. PhDr. Miloslav Vojtech, Ph.D.

## I. Zahájení

- I.1 **Prezence členů Vědecké rady FF UK**
- I.2 **Organizační informace**
- I.3 **Schválení programu zasedání Vědecké rady FF UK**

*Vědecká rada schválila program formou tichého souhlasu.*

- I.4 **Schválení zápisu ze zasedání Vědecké rady FF UK dne 19. 10. 2023**

*Vědecká rada schválila zápis formou tichého souhlasu.*

## II. Studijní záležitosti

- II.1 **Návrh na doplnění členů do zkušební komise pro BZK a SZZK pro studijní program Čeština v komunikaci neslyšících (Bc. i NMgr. obor: Čeština v komunikaci neslyšících), studijní program Jazyky a komunikace neslyšících (Bc.), studijní program Čeština v komunikaci neslyšících (NMgr.):**

Mgr. Svatava Škodová, Ph.D.

Mgr. Adrian Jan Zasina, Ph.D.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 34, Proti: 0, Zdrželi se: 0).*

- II.2 **Návrh na doplnění člena do zkušební komise pro SZZK pro studijní program Filologie (NMgr. obor: Francouzská filologie), studijní program Francouzská filologie (NMgr.), studijní program Učitelství francouzského jazyka a literatury pro střední školy (NMgr.):**

Mgr. Vojtěch Šarše, Ph.D.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 34, Proti: 0, Zdrželi se: 0).*

- II.3 **Návrh oborové rady na doplnění člena zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie, studijní obor Didaktika konkrétního jazyka (tříletá délka studia, česká mutace):**

Mgr. Marie Boccou Kestřánková, Ph.D. (předseda)

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 31, Proti: 3, Zdrželi se: 0).*

## **II.4 Návrh oborové rady na doplnění členů do zkušebních komisí pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní obor Germanoslavistika:**

Zora Hesová, M.A., Ph.D.

Mgr. Tereza Chlaňová, Ph.D.

PhDr. Eva Kalivodová, Ph.D.

doc. PhDr. Petra Košťálová, Ph.D.

Mgr. Ekaterina Rycheva, Ph.D.

PhDr. Natalja Volkova, Ph.D.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 33, Proti: 0, Zdrželi se: 1).*

## **II.5 Návrh oborové rady na doplnění členů do zkušebních komisí pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Anglický jazyk, obor Anglický jazyk 4AJ, Anglický jazyk 7AJ:**

doc. Luca Cilibrasi, Ph.D. (předseda)

doc. Dr. phil. Eva Maria Luef, Mag. phil. (předseda)

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 34, Proti: 0, Zdrželi se: 0).*

## **II.6 Návrh oborové rady na schválení školitele pro doktorský studijní program Aplikovaná lingvistika se zaměřením na didaktiku jazyka:**

Mgr. Jiří Jančík, Ph.D.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 25, Proti: 5, Zdrželi se: 4).*

## **III. Akreditace**

### **III.1 Žádost o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem oboru Předovýchodní, blízkovýchodní, židovská a asijská studia:**

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 34, Proti: 0, Zdrželi se: 0).*

## **IV. Cooperatio**

### **IV.1 Návrh na změnu zástupce koordinátora vědní oblasti General Education and Pedagogy programu Cooperatio:**

prof. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D. – odvolání zástupce koordinátora, členství zůstává

doc. PhDr. Martin Strouhal, Ph.D. – stávající člen, nominace na zástupce koordinátora

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 34, Proti: 0, Zdrželi se: 0).*

## V. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem

### V.1 Návrh na doplnění komise pro habilitační řízení paní PhDr. Barbory Půtové, Ph.D., Ph.D., Ph.D. pro obor Etnologie a kulturní antropologie:

prof. PhDr. Zdeněk R. Nešpor, Ph.D., Fakulta humanitních studií UK

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 33, Proti: 0, Zdrželi se: 1).*

### V.2 Návrh na složení komise pro habilitační řízení a návrh témat habilitační přednášky pro řízení pana PhDr. Jana Koury, Ph.D. pro obor Světové dějiny a obecné dějiny:

Habilitační práce:

Rozdělení ostrov. Studená válka a „kyperská otázka“ v letech 1960–1974

#### V.2.1 Návrh komise:

Předseda:

prof. PhDr. Ota Konrád, Ph.D., Fakulta sociálních věd UK

Členové:

doc. PhDr. Kateřina Králová, Ph.D., Fakulta sociálních věd UK

prof. Dr. Igor Lukeš, Boston University, Boston MA, Department of History

prof. Dr. Tanja Penter, Ruprecht Karls Universität Heidelberg, Professur für Osteuropäische Geschichte

Univ.-Prof. Mag. Dr. Marija Wakounig, MAS, Universität Wien, Institut für Osteuropäische Geschichte

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 34, Proti: 0, Zdrželi se: 0).*

#### V.2.2 Návrh přednášek (seřazeno dle preference kolegia děkanky):

- A. Transfery vědění mezi střední Evropou a Afrikou v době studené války na příkladu československé vzdělávací politiky
- B. Globální studená válka a dějiny střední Evropy: nové výzvy a perspektivy
- C. Nové perspektivy výzkumu vztahů mezi Československem a „třetím světem“ v období studené války

*Vědecká rada schválila návrh „A“: „Transfery vědění mezi střední Evropou a Afrikou v době studené války na příkladu československé vzdělávací politiky“ (A: 25, B: 6, C: 3, Zdrželi se: 0).*

### V.3 Návrh pracovní skupiny pro hodnocení habilitační přednášky PhDr. Marcela Černého, Ph.D. pro obor Slavistika:

doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.

PD Dr. phil. Markus Giger, mimořádný profesor Univerzity Karlovy

prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 34, Proti: 0, Zdrželi se: 0).*

#### **V.4 Řízení ke jmenování profesorem paní doc. PhDr. Alenky Jensterle Doležal, CSc. pro obor Slavistika:**

##### **V.4.1 Návrh pracovní skupiny pro hodnocení jmenovací přednášky paní doc. PhDr. Alenky Jensterle Doležal, CSc. pro obor Slavistika:**

prof. PaedDr. Iva Málková, Ph.D.

prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D.

prof. PhDr. Eva Voldřichová Beránková, Ph.D.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 29, Proti: 1, Zdrželi se: 1).*

#### Složení komise pro jmenovací řízení schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 16. 3. 2023:

Předseda komise:

prof. PhDr. Miloslav Vojtech, Ph.D., Filozofická fakulta, Univerzita Komenského v Bratislavě

Členové:

prof. PhDr. Petr Kaleta, Ph.D., Pedagogická fakulta, Masarykova univerzita

prof. PhDr. Lubomír Machala, CSc., Filozofická fakulta, Univerzita Palackého v Olomouci

prof. Dr. Alojzija Zupan Sosič, Filozofická fakulta, Lublaňská univerzita

doc. PhDr. Helena Ulbrechtová, Ph.D., Slovanský ústav AV ČR, v. v. i.

#### Autoři doporučujících dopisů:

Prof. dr. Silvija Borovnik, Univerzita v Mariboru (Slovinsko)

Prof. dr. Marko Jesenšek, Univerzita v Mariboru (Slovinsko)

Prof. dr. Katja Mihurko Poniž, Univerzita v Nove Goricii (Slovinsko)

Prof. dr. Irena Novak Popov, Univerzita v Lublani (Slovinsko)

Prof. dr. Zofia Tarajlo Lipowska, Univerzita v Vratislavě (Polsko)

Prof. dr. Božena Tokarž, Univerzita v Katowicích (Polsko)

#### Téma přednášky:

Postava Kreóna v dramatu o Antigoně slovinského dramatika Dominika Smoleho a českého dramatika M. Uhdeho

#### Stanovisko komise:

Stanovisko komise přednesl předseda komise prof. PhDr. Miloslav Vojtech, Ph.D. (text stanoviska komise tvoří přílohu č. 1 k tomuto zápisu).

#### Pedagogická a vědecká činnost uchazeče:

Doc. PhDr. Alenka Jensterle Doležal, CSc. seznámila VR se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

### Diskuse:

V diskusi vystoupili: doc. Mgr. Lada Hubatová-Vacková, Ph.D., prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D., doc. Pullmann, prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, Ph.D.

### Uzavřené jednání:

Hodnocení přednášky přednesl prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D.

Přednáška se věnovala srovnání dvou her, novodobých variací na antickou předlohu o Antigoně: Antigony (1960) slovinského dramatika Dominika Smoleho a hry Děvka z města Théby (1967) českého dramatika Milana Uhdeho. Obě díla byla představena v kontextu šedesátých let XX. století, kdy drama, resp. divadlo v nedávno vzniklých socialistických státech zaznamenaly nástup nové generace tvůrců. Smoleho poeticko-filozofická hra byla sledována jako nejčastěji inscenované a interpretované slovinské drama po druhé světové válce. U Uhdeho satiricko-absurdní variace Antigony bylo ve výkladu určující, že byla po roce 1968 zakázána kvůli sovětské okupaci a nastupující normalizaci. Hlavní teze přednášky zdůraznila, že ačkoliv mezi hrami neexistuje žádná doložitelná souvislost, lze v nich vysledovat intertextové vazby a shodující se podstatu filozofických myšlenek. Obě dramata byla ovlivněna Anouilhouvovou Antigonou a současně vycházejí z existencialismu a absurdního divadla. V obou hrách se hlavním antagonistou dramatických událostí stává navíc postava Kreóna, odhalující tragický konflikt mezi jednotlivcem a kolektivem.

Smoleho Kreón byl v přednášce vyložen jako prototyp totalitárního vůdce a velkého manipulátora. Přednášející sledovala interpretace dramatu, které zdůrazňovaly Kreóna jako obraz rozporu mezi člověkem a státníkem, jako tragický konflikt mezi ideály a povinnostmi. Přednáška poukázala také na to, že Kreón představuje říši zla už od samého začátku dramatu: jako pravý demagog obratně používá jazyk jako prostředek manipulace a je ztělesněním byrokratické a technologické moci.

Děvka z města Théby Milana Uhdeho ukazuje Théby jako alegorii morální špíny ve společnosti spojené se zánikem civilizace jasně odkazující na situaci v Československu před rokem 1968 a do značné míry také anticipující pozdější události. Kreón je zobrazen jako stárnoucí vladař, který chtěl zachránit společnost, avšak postrádá mravní sílu. Zlo ve společnosti ničí lidskou tvář Kreóna i Antigony a obecně se ukazuje, že člověk je jen loutkou na jevišti dějin.

Přednášející doložila, že obě dramata spojuje pozornost věnovaná individuální a jedinečné lidské zkušenosti v totalitárních společnostech, kde postavu Kreóna lze vnímat jako metaforu socialistického vůdce a Antigona i Kreón pak zosobňují rozporuplné existence.

Doc. Jensterle Doležal pronesla přehledně strukturovanou přednášku srozumitelně, dokázala ve vymezeném čase postihnout charakter dobového společenského i teatrologického kontextu, na základě archívního výzkumu interpretovat rozebírané hry jako politické alegorie, srovnáním prokázat jejich společné rysy, a konečně naznačit nadčasovou platnost dramatu.

V diskusi dokázala věcně reagovat na otázky, které se týkaly zobrazení totalitního režimu v rozebíraných hrách, cenzurních zásahů proti inscenacím a povahy parafrází Sofoklova dramatu ve vztahu k inscenačním postupům včetně výpravy prvních inscenací her.

### Diskuse:

V uzavřené diskusi k přednášce vystoupili: prof. PhDr. Jan Čermák, CSc., prof. PaedDr. Iva Málková, Ph.D., doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D., doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D., prof. PhDr. Jan Volín, Ph.D., prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, Ph.D.

### Hlasování o zhodnocení přednášky ke jmenovacímu řízení:

*Text hodnocení přednášky pro jmenovací řízení byl odsouhlasen (Pro: 32, Proti: 0, Zdrželi se: 1).*

#### Diskuse:

V uzavřené diskusi k celému jmenovacímu řízení vystoupili: prof. Mgr. Lukáš Fasora, Ph.D., prof. PaedDr. Iva Málková, Ph.D., prof. PhDr. Miloslav Vojtech, Ph.D.

#### Výsledek tajného hlasování:

Počet členů VR:	43
Přítomno:	34
Kladných hlasů:	24
Záporných hlasů:	4
Neplatných hlasů:	6

*Vědecká rada schválila návrh na řízení ke jmenování profesorem, návrh bude postoupen rektorátu UK.*

### **V.5 Habilitační řízení pana PhDr. Jaroslava Otčenáška, Ph.D. pro obor Etnologie a kulturní antropologie:**

Složení komise pro jmenovací řízení schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 20. 10. 2022:

Předseda komise:

prof. PhDr. Zdeněk Nešpor, Ph.D., Univerzita Karlova, Fakulta humanitních studií, Katedra historických věd; Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.

Členové:

doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D., Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Etnologický ústav; Západočeská univerzita v Plzni, Filozofická fakulta, Katedra antropologie

doc. Mgr. Jiří Koteň, Ph.D., Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Pedagogická fakulta, Katedra bohemistiky

prof. Vladimír Penčev, Ph.D., Ústavu pro etnologii a folkloristiku s Etnografickým muzeem Bulharské akademie věd

doc. PhDr. Zvonko Taneski, PhD., Univerzita Komenského v Bratislavě

Oponenti:

prof. PhDr. Martina Pavlicová, CSc., FF MU

doc. Mgr. Pavel Krejčí, PhD., FF MU

doc. Helena Tužinská, PhD., FF UK

Téma přednášky:

Transformace antických bajek ve středověké a novověké pohádky

Stanovisko komise:

Stanovisko komise přednesl předseda komise prof. PhDr. Zdeněk Nešpor, Ph.D. (text stanoviska komise tvoří přílohu č. 2 k tomuto zápisu).



### Pedagogická a vědecká činnost uchazeče:

PhDr. Jaroslav Otčenášek, Ph.D. seznámil VR se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

### Diskuse:

V diskusi vystoupili: doc. Dr. Ing. Jana Klečková, doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D., doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D., doc. PhDr. Jan Randák, Ph.D., prof. Lucie Doležalová, Ph.D., M.A., doc. Mgr. Stanislav Ježek, Ph.D., PD Dr. phil. Markus Giger, mimořádný profesor Univerzity Karlovy, doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D., prof. PhDr. Jan Čermák, CSc.

### Uzavřené jednání:

Hodnocení přednášky přednesl prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.

V úvodu své přednášky dr. Otčenášek zmínil počátky folkloristického bádání v kontextu německé romantické a poromantické „mytologické školy“ v první pol. 19. stol. a nastínil vývoj odborné folkloristiky v průběhu 19. a 20. století. Zdůraznil, že výrazným zdrojem základních syžetů středověkých i novověkých pohádek byly zvířecí příběhy antických bajek. Již v antice se bajka těšila veliké oblibě, základní textový korpus obsahuje antologie Ezopových bajek (6. stol. př. Kr.), ale také textů Phaedrových, Babrianových a Avianových (4. stol. po Kr.). Tyto soubory byly hojně opisovány, překládány a v tehdejší římské Evropě byly velmi rozšířené. Dr. Otčenášek se dále zaměřil na otázku recepce antických látek v křesťanském světě, z nichž jen některé měly být dále opisovány a překládány. Jedním z podstatných zřetelů byla – podle dr. Otčenáška – využitelnost pro propagaci křesťanství, nicméně bajky působily také jako inspirační zdroj a byly postupně doplňovány a upravovány. Kol. 11 stol. vznikaly již nové bajky podle antických vzorů a zásadní podíl na vzniku a šíření souborů bajek měly kláštery. Zvláště oblíbeným žánrem byla exempla, jejichž popularita vrcholila v 13. století. Pozdně středověké bajky měly také výrazně satirické zaměření.

Jak dr. Otčenášek uvedl, bajek se užívalo především jako pomůcky při vysvětlování křesťanských zásad a dogmat, resp. jako ponaučení. Obecně byly preferovány příběhy se zvířecími postavami, zatímco specificky antické, obtížně transformovatelné náměty zůstávaly stranou. Řada textů byla také zničena. Nejpozději v pozdním středověku pronikly bajky procesem folklorizace do lidové slovesnosti, kde se postupně měnily v pohádky. V novověkých pohádkách mizí ponaučení, které bylo nahrazeno obecnějším komentářem, a definitivně se stabilizoval také repertoár postav. Dr. Otčenášek zmínil folkloristické výzkumy, které ukázaly, že většina pohádkových zvířecích námětů má svůj původ v antických bajkách, jak dokládá také vysoké procento původně antických syžetů v pohádkách se zvířecími náměty. V českém prostředí je možno hovořit o 30 % bajkových syžetů. Některé bajky se promítly také do novelistických pohádek.

Přednáška byla přehledně strukturovaná, nicméně působila spíše dojmem referátu, respektive prostého historického přehledu, který postrádal jasně reflektovanou metodologii a problematizující aspekty. Také soubor uvedené primární literatury se omezoval na klasický a již prozkoumaný korpus bajek. Z přednášky nebylo rovněž zřejmé, jaký je vlastní vědecký přínos dr. Otčenáška ke zkoumání dané problematiky (kromě výše uvedeného kvantitativního údaje).

Diskuse se týkala habilitandova profesního profilu, rozdílů v koncepcích jednotlivých slovníků nebo vztahu textu a ilustrace v knihách pohádek z konce 19. století. Další dotazy se týkaly didaktické složky, možného politického aspektu pohádek, vlivu biblických příběhů a samotné motivace a procesu transformace bajek. Dr. Otčenášek odpovídal věcně a kompetentně, třebaže odpovědi ne vždy pokrývaly celou šíři dotazu.

### Diskuse:

V uzavřené diskusi k přednášce vystoupili: prof. PaedDr. Iva Málková, Ph.D., prof. PhDr. Petr Zemánek, CSc., prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A., doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D., prof. PhDr. Jan Čermák, CSc., doc. Mgr. Stanislav Ježek, Ph.D., prof. Lucie Doležalová, Ph.D., M.A.

### Hlasování o zhodnocení přednášky k habilitačnímu řízení:

*Text hodnocení přednášky pro habilitační řízení byl odsouhlasen (Pro: 29, Proti: 0, Zdrželi se: 1).*

### Diskuse:

V uzavřené diskusi k celému habilitačnímu řízení vystoupili: prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, Ph.D., doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D., prof. PhDr. Zdeněk Nešpor, Ph.D., prof. PhDr. Jan Čermák, CSc.

### Výsledek tajného hlasování:

Počet členů VR:	43
Přítomno:	32
Kladných hlasů:	18
Záporných hlasů:	6
Neplatných hlasů:	8

*Vědecká rada návrh na habilitační řízení neschválila. Řízení bude zastaveno.*

S komentářem vystoupili: prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A., doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D.

## **VI. Koncepční diskuse**

Proběhla koncepční diskuse nad připravovaným Sdělením děkana, Požadavky pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem pro obory realizované na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy. Návrh bude po zapracování úprav znovu představen na prosincovém zasedání.

Návrh sdělení představil prof. PhDr. Jan Čermák, CSc. V diskusi vystoupili: prof. Mgr. Václav Cvrček, Ph.D., prof. Mgr. Vratislav Doubek, Dr., prof. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D., doc. Mgr. Stanislav Ježek, Ph.D., doc. Dr. Ing. Jana Klečková, doc. Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D., prof. PaedDr. Iva Málková, Ph.D., prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D., doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D., prof. Mgr. Lic. Lenka Zajícová, Ph.D., prof. PhDr. Petr Zemánek, CSc.

## **VII. Vyhlášení výsledků hlasování**

Mgr. Marcela Bubelová oznámila členům rady výsledky hlasování listopadového zasedání.

## **VIII. Různé**

Prosincové zasedání se uskuteční 14. 12. 2023.

V diskusi k tomuto bodu nikdo nevystoupil.

Mgr. Eva Lehečková, Ph.D.  
děkanka FF UK

Zapsal:

Bc. Dominik Stříbrný

Oddělení vědy

## Přílohy

### Příloha č. 1

Stanovisko komise pro řízení ke jmenování profesorem paní doc. PhDr. Alenky Jensterle Doležal, CSc. pro obor Slavistika

## STANOVISKO KOMISE V ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

*(vyplní komise)*

### ZHODNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Doc. PhDr. Alenka Jensterle Doležal, CSc., pracuje na Katedře jihoslovanských a balkanistických studií Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze (dříve součást Ústavu slavistických a východoevropských studií FF UK, od 1. 10. 2023 součást nového Ústavu etnologie, středoevropských a balkánských studií) již od roku 2002 jako interní zaměstnankyně. Je garantkou aktuálního bakalářského a magisterského studijního programu jihovýchodoevropská studia, dříve byla též garantkou doktorského studijního programu slovanské literatury. Jako pedagožka je svými studenty velmi pozitivně hodnocena, vedla a vede řadu bakalářských a magisterských prací, úspěšně vedla dvě ukončené doktorské dizertace a aktuálně je školitelkou čtyř dalších doktorských prací. Ve své pedagogické činnosti se primárně věnuje dějinám slovinské literatury (vede především literárněhistoricky zaměřené přednášky a semináře ze slovinské literatury od 19. století po aktuální současnost) a také přednášky a semináře věnované literaturám jihovýchodní Evropy, metodologii literární vědy, genologii, dějinám slavistiky a balkanistiky. Kromě toho je zapotřebí vyzvednout vedení několika inovativně koncipovaných kurzů, které se zabývají problematikou česko-slovinských literárních a kulturních vztahů (Recepce díla Ivana Cankara v české kultuře), problematikou vztahů a analogií mezi literaturou a výtvarným uměním (Slovinská moderna a malířství. Slovinští spisovatelé a malíři), genderovými aspekty zkoumání literatury (Genderová perspektiva ve slovinské literatuře 19. a 20. století, Literatury jihovýchodní Evropy v genderových perspektivách, South Slavic Women Writers in Czech Culture in the first Half of the 20th Century), jakož i výzkumem slovinské literatury v širším evropském kontextu (Slovinská literatura v evropském kontextu). Vede také doktorské semináře ze slovanských literatur (Doktorský seminář, Doktorský seminář II.) v doktorském studijním programu slovanské literatury. V letech 2008–2011 pedagogicky působila také na Filozofické fakultě Masarykovy univerzity v Brně. Docentka Alenka Jensterle Doležal je také autorkou učebního textu věnovaného slovinskému romantismu, který je součástí kolektivní monografie Počátky novodobých literatur a metamorfózy romantismu u jižních Slovanů (Praha: Univerzita Karlova v Praze, Vydavatelství Filozofické fakulty, 2016, s. 315–375). V oblasti doktorského studia je třeba zmínit její dva úspěšné doktorandy: Mgr. Aleše Kozára, Ph.D., působícího na Katedře literární kultury a slavistiky Filozofické fakulty Univerzity v Pardubicích, a PhDr. Hanu Mžourkovou, Ph.D., zaměstnanou v Ústavu pro jazyk český Akademie věd České republiky. Pedagogická činnost doc. Alenky Jensterle Doležal svým rozsahem i kvalitou přispívá k rozvoji studijního oboru jihovýchodoevropská studia i k rozvoji slavistiky a slovenistiky nejen na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze, ale také v širším mezinárodním slavistickém a literárněvědném kontextu.

### CELKOVÉ ZHODNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Vědecká a odborná činnost doc. PhDr. Alenky Jensterle Doležal, CSc., je zaměřena přede-



vším na oblast dějin slovinské literatury od 19. století po současnost. K ústředním tématům její početných publikací patří především slovinský romantismus, slovinská moderna, interpretace textů slovinské literatury 19., 20. i 21. století, meziliterární vztahy slovinské literatury, oblast literární komparatistiky a genderová literární věda. Docentka Jensterle Doležal je také autorkou četných publikací z dějin slovenistiky a slavistiky, genologie a metodologie literární vědy. Její reflexe slovinské literatury se neomezuje jenom na slovinský literární a kulturní prostor, slovinskou literaturu interpretačně a kontextově zasazuje do širšího evropského, středoevropského i slovanského literárního kontextu. Ve své dlouholeté vědecké práci identifikovala řadu analogií a souvislostí slovinské literatury především s literaturou českou, o čemž svědčí řada komparativně koncipovaných studií a monografie *Mezikulturní dialog. Slovinské stopy v českém prostředí* (2022). Docentka A. Jensterle Doležal se už tři desetiletí systematicky věnuje výzkumu slovinské poezie, prózy a také dramatu. V oblasti literárněhistorické a literárněteoretické reflexe poezie klade důraz především na proměny kategorie lyrického subjektu, na výzkum poezie slovinské moderny a experimentálně zaměřené poezie, v oblasti výzkumu prózy stojí v popředí jejího zájmu genologické aspekty, především proměny románu a jeho žánrových variantů, ale také zkoumání narativních strategií v prozaických textech, problematika literárního prostoru, typologie literárních postav a tematologické aspekty výzkumu prózy. V oblasti výzkumu slovinského dramatu se ve svých vědeckých pracích zaměřuje na odkrývání mytologických struktur dramatických textů a komparativních souvislostí se západoevropským, jihoslovanským a českým dramatem a také na dějiny slovinského dramatu. Výběr autorů slovinské literatury, kterým se ve své vědecké práci věnuje, je velice rozsáhlý. Svou pozornost soustřeďuje nejen na spisovatele, kteří jsou součástí tradičního slovinského literárního kánonu, ale také na autory a především na autorky dříve opomíjené, kterým literární věda věnuje pozornost teprve v posledním desetiletí. Autoři a autorky, které docentka Jensterle Doležal zkoumá, jsou vesměs provokativní inovátoři, kteří odkrývají tabuizovaná a potlačovaná témata, v centru jejich literárních textů dominuje excés, iracionalita, groteska a temné, ne zcela vysvětlitelné tajemství existence, které se projevuje v tématech erotiky, tělesnosti, sexuality, rozkoše a utrpení, šílenství, smrti a násilí. V oblasti zkoumání dějin slovenistiky a slavistiky svou pozornost zaměřila především na významné osobnosti slovinské a české slavistiky a slovenistiky (Matija Murko, Franc Miklošič, Frank Wollman) a také na bohaté dějiny české univerzitní slovenistiky. Výsledky své bohaté vědecké práce docentka Jensterle Doležal shrnula v pěti monografiích (na tomto místě je potřebné zmínit i aktuálně vydanou šestou monografii v anglickém jazyce *Slovene Women Writers at the Beginning of the 20th Century* (Maribor : Univerza v Mariboru, 2023), v 35 kapitolách v monografiích a v 58 příspěvcích ve vědeckých časopisech a recenzovaných sbornících. Své vědecké práce kromě České republiky a Slovinska publikovala i v Chorvatsku, Polsku, Rakousku, Rumunsku, Rusku, Srbsku a USA. Mezinárodní dosah její publikační činnosti dokládají četné zahraniční citace (celkem 66 zahraničních citací z Chorvatska, Německa, Polska, Rakouska, Severní Makedonie, Slovinska a USA). Docentka A. Jensterle Doležal je spoluřešitelkou a členkou několika mezinárodních projektů: *Modern Women Thinkers : Intellectual development of Women in the 20th Century Croatia* (Moderní ženy myslitelky: intelektuální vývoj žen v Chorvatsku ve 20. století, 2019–2023, projekt Ministerstva pro vědu Chorvatské republiky); *Women Writers in History* (Ženské spisovatelky v dějinách, od roku 2020, projekt v rámci sítě CEEPUS spojující univerzity ze Slovinska, České republiky, Chorvatska, Srbska, Bulharska, Polska a Rumunska); *Transformation of Intimacy in*

the literary Discourse of Slovene „moderna“ (Proměny intimity v literárním diskurzu slovinské moderny, 2021–2024, projekt GAČR). Byla také hlavní řešitelkou a spoluřešitelkou projektů Úřadu pro Slovince v zahraničí (Slovinsko), Centra pro slovenštinu jako druhý a cizí jazyk (Filozofická fakulta Univerzity v Lublani, Slovinsko), Grantů Filozofické fakulty Univerzity v Lublaně (Slovinsko), Univerzity Karlovy v Praze a Filozofické fakulty UK v Praze a Evropské unie.

Tři nejvýznamnější práce a jejich přínos pro obor: JENSTERLE DOLEŽAL, Alenka: Mit o Antigoni v zahodno- in južnoslovanskih dramatikah sredi 20. stoletja. Ljubljana: Slovenska matica, 2004, 263 s. Monografie je věnována aktualizacím mýtu o Antigoně v západoslovanských a jihoslovanských dramatech 20. století. Přináší inovativní a komparativně zaměřený pohled na problematiku mytologických dramát v slovanských literaturách, které vznikaly nejen v doteku s původní Sofoklovou antickou tragédií, ale také jako reakce na řadu klíčových Antigon 20. století (W. Hasenclever, J. Anouilh, B. Brecht). Autorka v monografii nabízí řadu možností pro interpretaci a klasifikaci těchto dramát. Věnuje se analýze dramatického konfliktu a interpretacím antigonovského mýtu v slovanských mytologických dramatech, ve kterých sleduje nejen typické tendence moderní evropské dramatiky, ale také proměny a transformace prvotního mýtického příběhu. Monografie zaznamenala velice pozitivní ohlas především v Slovinsku a ve středoevropském prostoru. Jedna z rozsáhlých kapitol této monografie byla publikována také v anglickém jazyce jako součást kolektivní monografie *Classics and Communism in Theatre. Greaco-Roman Antiquity on the Communist Stage* vydané ve Varšavě v roce 2019.

JENSTERLE DOLEŽAL, Alenka: Ključi od labirinta. O slovenski poeziji. Maribor, Bielsko-Biala, Budapest, Kansas, Praha : Mednarodna knjižna zbirka Zora, založba Univerze v Mariboru (št. 122), 2017, 268 s. Monografie je věnována slovinské poezii 19. a 20. století. Přináší originální a hloubkové interpretace slovinské poezie od romantizmu po postmodernu (France Prešeren, Vida Jeraj, Lili Novy, Ljubka Šorli, Gregor Strniša, Tomaž Šalamun, Svetlana Makarovič). Zvláště cenné je její přehodnocení tzv. kanonizované literatury a objevení hodnoty dosud opomíjených a podceňovaných autorek. Autorka monografie se zajímá o tematická, motivická a jiná poetologická řešení, jakož i o otázky vlivů ve vývoji slovinské poezie. Spolu s poetikou analyzuje také otázku recepce a kontextu. Její zájem se soustřeďuje na text, v němž analyzuje básnické prvky a rekonstruuje literární i neliterární kódy a jejich vztah k různým kontextům. Cenné jsou její jemné interpretace textových a intertextových básnických struktur, pozornost věnovaná vícejazyčnosti a multikulturalnosti autorů a zasazení jejich poetiky do širší sítě národních a mezinárodních literárních vazeb. Ve svém výzkumu se zabývá také otázkou místa slovinské literatury v širším evropském a světovém kontextu. V roce 2018 kniha získala ocenění v soutěži Univerzity Karlovy *Excellentní monografie 2018*.

JENSTERLE DOLEŽAL Alenka: Mezikulturní dialog. Slovinské stopy v českém prostředí. Práce Filozofické fakulty Univerzity Karlovy. Ediční řada *Varia*. Praha: Nakladatelství Filozofické fakulty UK, 2022, 175 s. Monografie je zaměřena na slovinskou literaturu a slovinsko-české vztahy. První část knihy s názvem *Česká slovenistika na Univerzitě Karlově* v zrcadle dějin se zabývá slovenistikou a slavistikou na Univerzitě Karlově v Praze. Zkoumá tedy určité oblasti mezikulturní komunikace mezi dvěma malými slovanskými národy v kontextu středoevropského prostoru. Jednotlivé kapitoly této části se zaměřují zejména na českou



stranu kontaktů: na působení slovinských intelektuálů v českém prostředí jako mediátorů – zprostředkovatelů jedné kultury. Kapitoly druhé části monografie s názvem *Slovinská literatura v českém a středoevropském kontextu* jsou komparativního rázu. Snaží se ukázat prolínání kulturního a literárního kontextu Slovinců a Čechů v rozmanitém období na pozadí středoevropských dějinných procesů. Obrací pozornost více na druhou, slovinskou stranu a zaměřují se na obraz a pulzování slovinské literatury ve slovinském, českém a obecně středoevropském kontextu na přelomu 19. a 20. století a v první polovině 20. století. Monografie se snaží zachytit jevy mezi centrem a periferií tehdejšího Rakouska-Uherska a vytvořit sondu do života slovinské a české literatury v rámci kulturní interakce malých slovanských literatur a kultur v prostoru střední Evropy první poloviny 20. století. Literárněvědné a kulturologické kapitoly se zaměřují na tematické a komparativní analýzy literárních děl na pozadí slovinských a středoevropských dějin. Monografii lze zařadit mezi průkopnické práce v oblasti výzkumu česko-slovinských a slovinsko-českých literárních a kulturních vztahů.

### **CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI**

Doc. PhDr. Alenka Jensterle Dležal, CSc., má bohaté zkušenosti s výukou na zahraničních univerzitách: Jagellonská univerzita v Krakově, Polsko (1996–2000), Univerzita Nottingham, Velká Británie (2000–2001), Univerzita Komenského v Bratislavě, Slovenská republika (letní semestr 2016). Od roku 2010 je oponentkou doktorských prací a členkou komise pro docentské řízení na Fakultě humanistiky Univerzity v Novi Gorici (Slovinsko) a od roku 2018 je garantkou předmětu *Slovinská literatura v evropském kontextu* v doktorském studiu na Filozofické fakultě Univerzity v Mariboru (Slovinsko). Disponuje širokou sítí odborných kontaktů na univerzitách na Balkáně, po celé Evropě i v USA. Absolvovala řadu pobytů na zahraničních univerzitách. V akademickém roce 1990/1991 získala roční Fulbrightovo stipendium na Columbijské univerzitě v New Yorku (USA), v roce 2010 a 2012 působila v rámci jednosemestrálních pobytů jako hostující profesorka na Institut für Slawistik (Universität Wien, Rakousko). V rámci mobility programů Ceepus absolvovala jednoměsíční pobyty na Filozofické fakultě Záhřebské univerzity (leden 2005 a leden 2006). Absolvovala také několik měsíčních spisovatelských stipendijních pobytů v Ittingenu (Švýcarsko), a to v srpnu v letech 2001, 2006 a 2009. Zúčastnila se řady prestižních mezinárodních konferencí ve Finsku, Chorvatsku, Maďarsku, Rakousku, Rumunsku, Slovinsku a USA. V roce 2014 získala ocenění od Velvyslanectví Slovinska za slovinsko-českou spolupráci a šíření slovinské kultury v České republice, v roce 2016 byla nominována na cenu slovinského PEN klubu za přínos žen ve vědě a v umění, a v roce 2017 byla oceněna cenou slovinského PEN klubu za zvláštní přínos pro slovinskou a českou kulturu, za slovinsky psanou poezii a prózu i působení v literární vědě s důrazem na alegorické „utváření mostů“ mezi slovinskou a českou kulturou.

### **DALŠÍ TVŮRČÍ ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU JMENOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**Autorství (spoluautorství) patentů**

-

### **Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí**

Doc. PhDr. Alenka Jensterle Dležal, CSc., je autorkou několika překladů z české literatury do slovinštiny. Přeložila poezii Petra Placáka, Ludka Markse, výběr z próz Bohumila Hrabala, Jaroslava Rudiše, Arnošta Goldflama a Jáchyma Topola. Je spolueditorkou Antologie poezie slovinských básníků v originálu a v překladu (2018) a několika českých edicí slovinských autorů (Edvard Kocbek, Zofka Kveder). Je autorkou básnických sbírek *Juditin most* (1990), *Pokrajine začetka* (1994), *Přeludy* (1994), *Zapiski za S. G.* (2006) *Pesmi v snegu* (2012), *Nostalgične pesmi* (2018) a próz *Temno mesto* (1993), *Pomen hiše* (2015) a románu *O ljubezni, vojni, igubi in pozabi* (2023). V roce 2014 byla nominována na Jenkovu cenu za nejlepší básnickou sbírku ve Slovinsku (za sbírku *Pesmi v snegu*). Je organizátorkou a spoluorganizátorkou mnoha významných slavistických a slovenistických mezinárodních sympózií a konferencí – například mezinárodní sympozia věnované Edvardu Kocbekovi (2004) a Zofke Kveder (2008), z kterých edičně připravila vynikající sborníky, edičně připravila také dvoujazyčný multidisciplinární sborník *Vzájemným pohledem / V očeh drugega. Česko-slovinské a slovinsko-české styky ve 20. století* (2011). K významným organizačním a editorským úspěchům patří také organizace mezinárodního sympózia *Stolet slovenistiky na Univerzitě Karlově v Praze* (2014) a ediční příprava stejnojmenného sborníku. Při příležitosti stého výročí smrti slovinského básníka, prozaika a dramatika Ivana Cankara v spolupráci s Národní knihovnou v Praze připravila mezinárodní sympozium *Z Lublaně přes Videň do Prahy. Ivan Cankar a jeho současníci* a edičně připravila kolektivní monografii (2020).

### **Širší kontext činnosti uchazeče**

Docentka Alenka Jensterle Dležal se systematicky věnuje také recenzní činnosti a popularizaci literatury. Je autorkou mnoha recenzí umělecké i vědecké literatury, které byly publikovány ve slovinských i českých kulturně a literárně a zaměřených časopisech. Její bibliografie obsahuje téměř padesát recenzí a popularizačních článků. Je také aktivní v různých komisích: od roku 2005 je členkou odborové rady Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze *Slovanské literatury*, od dubna 2016 do března 2023 byla garantkou doktorského studia *Slovanské literatury* a od září 2016 do března 2023 předsedkyní odborové rady *Slovanské literatury*. V letech 2005–2020 byla konzultantkou prestižního mezinárodního literárního festivalu *Vilenica* (Slovinsko). Od roku 2015 je hodnotitelkou projektů v grantové agentuře ve Slovinsku (Slovenian Research Agency). Od roku 2003 je členkou Svazu slovinských spisovatelů (*Društvo slovenskih pisateljev*) a od roku 2018 členkou slovinského PEN klubu. Od roku 2009 je také členkou redakční rady vědeckého časopisu *Slavia Centralis* (Univerzita v Mariboru, Slovinsko) a členkou redakční rady mezinárodního nakladatelství *Zora* (Katedra slovinského jazyka a literatury Filozofické fakulty Univerzity v Mariboru, Slovinsko). Od roku 2010 působí jako členka redakční rady *Journal of Research in Gender Studies* (New York, USA) a v roce 2022 se stala členkou redakční rady časopisu *Knjiženstvo* (Univerzita v Bělehradě, Srbsko). Samostatnou zmínku si zaslouží také její činnost pro slovinskou menšinu v České republice i popularizace vědy mezi odbornou i širokou veřejností.



## ZÁVĚR STANOVISKA KOMISE

### Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti

Doc. PhDr. Alenka Jensterle Dležal, CSc., patří k předním osobnostem české literárněvědné slovenistiky a slavistiky. Kvalitou své pedagogické a vědecké činnosti významně přispívá k rozvoji studijního oboru jihovýchodoevropská studia i k rozvoji slavistiky a slovenistiky nejen na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze, ale také v širším mezinárodním slavistickém a literárněvědném kontextu. Je uznávanou a mezinárodně respektovanou vědkyní, o čemž svědčí její četné monografie, kapitoly v monografiích, vědecké studie publikované v zahraničních i domácích vědeckých časopisech a recenzovaných sbornících, jakož i řada zahraničních citací. Její vědecká, pedagogická, ediční a umělecká činnost významně přispívá k rozvoji česko-slovenských a slovinsko-českých literárních, kulturních a meziuniverzitních institucionálních vztahů a k vytváření mostů mezi oběma zeměmi a jejich kulturami. Vzhledem k výsledkům, kterých docentka Alenka Jensterle Doležal dosáhla ve vědecké, pedagogické a umělecké oblasti, komise doporučuje, aby jí byl po úspěšném jmenovacím řízení udělen titul profesorka pro obor Slavistika.

### Výsledek hlasování komise

Počet přítomných: **5**

Pro: **5**

Proti: **0**

Zdržel se: **0**

V Praze, dne 27. září 2023

Předseda / Chair:

prof. PhDr. Miloslav Vojtech, Ph.D. ....

Členové / Members:

prof. PhDr. Petr Kaleta, Ph.D. ....

prof. PhDr. Lubomír Machala, CSc. ....

prof. dr. Alojzija Zupan Sosič ....

doc. PhDr. Helena Ulbrechtová, Ph.D. ....

## Příloha č. 2

Stanovisko komise pro habilitační řízení pana PhDr. Jaroslava Otčenáška, Ph.D. pro obor Etnologie a kulturní antropologie

### STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE

*(vyplní komise)*

#### ZHODNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Dr. Otčenášek učí na FF UK od roku 1999, zprvu externě a od roku 2007 jako kmenový pracovník katedry balkanistiky (v různých časových obdobích v několika organizačních formách), v letech 2018–21 dokonce jako její vedoucí. S výjimkou tohoto období byl habilitant zaměstnán na úvazek 0,5, přičemž jeho přednášková, školitelská, publikační a popularizační činnost svým rozsahem a kvalitou přesahovaly běžné nároky na odborného asistenta s tímto úvazkem. To platí i pro tematické zaměření a formy výuky: dr. Otčenášek se prostřednictvím přednášek i seminářů věnuje jihoslovanským literaturám, ale i etnografi a folkloristice Balkánu a dalším příbuzným tématům, a to na bakalářském i magisterském stupni. Doktorandy patrně neškolí, v minulosti byl členem OR doktorského programu Slovanské literatury. Pedagogická činnost dr. Otčenáška byla přitom hodnocena jako vynikající také studenty a současným vedením pracoviště.

#### CELKOVÉ ZHODNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Habilitant je autorem 3 monografií a 2 (3 svazků) vědeckých edic pramenů, ve všech případech děl vyžadujících dlouhodobé pracovní úsilí a velkou akribii, přičemž zejména jeho Antropologii narativity lze považovat za dílo vysoce inovativní a zásadní i po teoretické stránce. Naopak historické analýze věnoval Otčenášek spolu s D. Klímovou neméně důležitou monografii Česká pohádka v 19. století (vzhledem ke spoluautorství neuvedenou v předchozích počtech). Z jeho vědeckých edic mají podobný význam první dva díly Českých lidových pohádek, představující fundamentální pramennou základnu domácí folkloristiky a po dokončení – které ovšem bude celoživotní prací – se stanou jedním z hlavních výsledků práce nejen svého editora, ale celé generace současných folkloristů. Tři nejvýznamnější knižní publikace autora přitom současně dokumentují metodologickou a paradigmatickou šíři jeho odborných zájmů a v určité míře i šíři tematickou, jakkoli ta se z pochopitelných důvodů výrazněji projevuje v jeho kratších textech. Zatímco knihy dr. Otčenášek publikoval jen v ČR, což je vzhledem k jejich tematickému zaměření odpovídající, v případě (14) knižních kapitol a (rovněž 14) článků vstoupil i na zahraniční pole. I zde je ovšem významnější jeho domácí produkce, soustředěná především do nejvýznamnějšího oborového periodika Český lid – habilitant zde i jinde pravidelně publikuje nejen „hodnocené“ vědecké výstupy vysoké kvality, ale rovněž recenze a další texty věcně významné pro další rozvoj oboru. Jako hlavní řešitel habilitant figuroval jen u dvou menších projektů, podílel se však na řešení většího množství standardních grantových projektů. Také skutečnost, že zorganizoval několik konferencí, několikrát byl zvaným řečníkem a aktivně se účastnil množství mezinárodních konferencí, svědčí o jeho dlouhodobém zapojení do vědecké práce na úrovni docenta.

### CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI

Dr. Otčenášek v letech 1999–2002 absolvoval tři dvouměsíční pobyty na Záhřebské univerzitě, od té doby téměř každoročně absolvuje kratší stáže na univerzitách a AV v mnoha slovanských či pobaltských zemích. Spolu s organizací konferencí a dalších forem mezinárodní akademické spolupráce je to svědectvím o dlouhodobém a úspěšném mezinárodním zasífování habilitanta. O tom svědčí rovněž opakovaná účast v bilaterálních a mezinárodních projektech. Významné jsou i jeho přesahy do dalších oborů, jmenovitě literární vědy, teorie narativu, odborného překladu a ediční činnosti.

### DALŠÍ KVALIFIKACE A ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU HABILITACE

#### Autorství (spoluautorství) patentů

nevztahuje se

#### Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí

nevztahuje se

#### Širší kontext činnosti uchazeče

Habilitant byl v letech 2006–10 členem Akademického sněmu AV ČR, od roku 2007 je tajemníkem Dozorčí rady Etnologického ústavu AV ČR. Není členem vědeckých a redakčních rad. Na druhou stranu se svou již zmíněnou recenzní a publikační činností, ale rovněž činností popularizační dlouhodobě snaží o udržení kvality a širší české etnologie, lze jej považovat za jednoho z klíčových pracovníků oboru.

### HABILITAČNÍ PRÁCE – kontrola originality a vyhodnocení

Habilitant předložil dosud nevydanou práci na téma Slovník termínů slovesného folkloru – Česko v rozsahu 157 stran rukopisu. Práce úspěšně prošla kontrolou originality a byla předána k hodnocení třem oponentům. Přestože se všichni shodli na tematické významnosti předložené práce i na její důležitosti v kontextu současné vědy, resp. právě v tomto kontextu, kdy kvalitní a dlouhotrvající práce naneštěstí často ustupuje „rychle návratným“ výsledkům, jejich celkové hodnocení se značně lišilo. Zatímco doc. Pavel Krejčí (FF MU) na práci neshledal žádné závažnější nedostatky, doc. Helena Tužinská (FF UK Bratislava) upozornila na chybějící sociální rozměr analýz a autorovu nedostatečnou orientaci v aktuální folkloristické problematice, práci však rovněž doporučila k obhajobě. Naproti tomu prof. Martina Pavlicová podrobila kritice už výběr slovníkových hesel a celkový způsob jejich zpracování, jenž podle jejího názoru nejen neodráží aktuální vědecké poznatky, ale současně ve snaze o věcnou aktualizaci/čtenářskou vstřícnost interpretačně spojuje jevy vzájemně nesouvisející. Tyto nedostatky považovala za natolik závažné a četné, že práci



nedoporučila k přijetí. Podle názoru habilitační komise jsou nicméně výhrady vůči práci založené spíše na marginálních záležitostech a nesnižují její celkový přínos.

## ZÁVĚR STANOVISKA HABILITAČNÍ KOMISE

### **Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti**

Členové habilitační komise se pečlivě seznámili s předloženými materiály, které po společné diskusi zhodnotili. Konstatujeme, že pedagogická a vědecká činnost dr. Otčenáška odpovídá hodnosti docenta a jestliže je poněkud slabší v případě organizace akademického provozu a mezinárodní spolupráce, je to dáno především tématem a povahou odborné činnosti habilitanta, nemělo by mu to tedy být přičítáno k tíži. Naopak je třeba zdůraznit jeho dlouhodobou a systematickou práci na budování etnologie jako oboru a její popularizaci, habilitanta lze považovat za jednu z klíčových postav současné české etnologie a jejího významného reprezentanta na mezinárodním poli – především směrem k ostatním slovanským badatelům a pracovištím.

Komise proto doporučuje habilitační řízení dr. J. Otčenáška k dalšímu projednání.

---

### **Výsledek hlasování habilitační komise**

Počet přítomných: **5**

Pro: **5**

Proti: **0**

Zdržel se: **0**

V Praze, dne 26. dubna 2023

Předseda / Chair:

prof. PhDr. Zdeněk Nešpor, Ph.D. ....

Členové / Members:

doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D. ....

doc. Mgr. Jiří Koteň, Ph.D. ....

prof. Vladimír Penčev, Ph.D. ....

doc. PhDr. Zvonko Taneski, PhD. ....