

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Petr Berger
Téma práce:	Specifika řešení úpadku banky
Rozsah práce:	111 508 znaků
Datum odevzdání práce:	6.3.2024

- Aktuálnost (novost) tématu** Téma práce je originální a vzhledem k probíhající insolvenční likvidaci Sberbank CZ, a.s. v likvidaci, která se nachází v konkursu, je velmi originální.
- Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody** Zpracování tématu vyžadovalo znalost tuzemské i evropské právní úpravy bank, obchodních korporací a insolvenčního práva, odborné právní literatury i judikatury.
- Formální a systematické členění práce** Diplomová práce je členěna na Úvod, 4 části a Závěr. V první části autor analyzuje banku jako zvláštní druh obchodní korporace a bankovní dohled jako specifickou funkci ČNB. Druhá část práce obsahuje rozbor úpadku banky. V třetí části je pozornost věnována Garančnímu systému finančního trhu, Fondu pojištění vkladů a Fondu pro řešení krize. Ve čtvrté části byly uvedeny příklady úpadků bank z posledního období. K formálnímu a obsahovému členění diplomové práce nemám zásadních připomínek, pouze třetí část díla mi přijde obsahově stručnější a vzhledem k ostatním částem poněkud méně propracovaná.
- Vyjádření k práci** Diplomová práce patří k nadprůměrným diplomovým pracím, ať už výběrem zajímavého tématu nebo zpracováním, které vede přesahem přes různá právní odvětví. Autor je znalý i realit z probíhajícího insolvenčního řízení Sberbank CZ, a.s. v likvidaci. V některých případech vznáší otázky, na které hledá odpovědi, se kterými ne vždy souhlasím.
- Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Cíl práce je vymezen na straně 1. „Stěžejním cílem této práce je provést analytickou rešerši aktuální právní úpravy nejdůležitějších specifík řešení úpadku banky a posoudit, zda je současná právní úprava dostatečná, nebo zda potřebuje v určité části novelizovat. Posouzení právní úpravy se zaměří jak na její efektivnost a vhodnost, tak například na soulad s evropským unijním právem, a to s ohledem na požadavky plynoucí z unijního práva.“ Cíl práce byl v zásadě splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nemám žádný důvod se domnívat, že diplomant nepostupoval při zpracování práce díla samostatně a ani jsem nezjistil přítomnost známek nasvědčujících plagiátorství.
Logická stavba práce	Diplomová práce má logickou stavbu zpracování.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	V práci převažují především tuzemské zdroje; práce se zahraničními prameny je relativně omezená.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je provedena v rozsahu obvyklém pro diplomovou práci.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	---
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je na solidní úrovni.

- 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě** Po odvezdání diplomové práce Vrchní soud v Praze rozhodl o odvolání podaném věřitelem LitFin SPV 9 s.r.o. Jaké je stanovisko diplomanta k závěrům tohoto usnesení?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře až výborně Poněkud více bych očekával od závěru práce zejména ke zhodnocení problémových míst právní regulace.

V Praze dne __21.4.2024_____

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.

oponent/oponentka