

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Petr Berger
Téma práce:	Specifika řešení úpadku banky
Rozsah práce:	111.508 znaků vlastního textu včetně mezer
Datum odevzdání práce:	6. 3. 2024 (elektronická podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je nanejvýš aktuální, což je dáno probíhajícími insolvenčními řízeními Sberbank CZ. S tím souvisí i praktický přínos zpracování tohoto tématu. Volbě tématu proto lze přisvědčit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu považuji za vysokou. Nikoli však na základě nezbytných teoretických znalostí, nýbrž především z důvodu složitosti právní regulace úpadku banky na národní i unijní úrovni. Řádné zpracování tématu tak vyžaduje dobrou orientaci ve vyšším počtu právních předpisů a současně (při zachování očekávaného rozsahu tohoto typu závěrečné práce) schopnost vhodné volby otázek, které mají být rozebrány.

Jako vstupní údaj posloužila diplomantovi odpovídající škála literatury a také některá soudní rozhodnutí. Diplomant rovněž pracoval s údaji veřejně dostupnými v insolvenčním rejstříku. V tomto směru nemám zásadních námitek.

Z metodologického hlediska postupuje diplomant od obecného ke zvláštnímu, když se nejprve zabývá základními pojmy (banka a dohled nad ní), aby následně přistoupil ke specifickým insolvenčního řízení a dalším oblastem. Stěžejními metodami diplomové práce jsou metody deskriptivní a analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Proti formálnímu a systematickému členění diplomové práce nemám výhrad. Jednotlivé kapitoly diplomové práce jsou vhodně chronologicky seřazeny. Čtenář se pak velmi dobře orientuje i v obsahu diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

Úhlem pohledu může být největším kladem i záporom diplomové práce její určitá „přehledovost“. Nejde totiž o dílo, v němž by se diplomant zabýval četnými detailními právními problémy, nýbrž je diplomová práce spíše dílem, které diplomant pojal jako přehledové upozornění na jím zvolená specifika insolvenčního řízení banky, a to z právní i praktické stránky. Toto zpracování spíše oceňuji, neboť může (i odborně poučenému) čtenáři, který se neřadí mezi příznivce složitého insolvenčního/bankovního práva, dobře posloužit. Celkově tedy považuji diplomovou práci za zdařilé dílo odpovídající tomuto účelu.

Za zvláště zajímavou považuji již úvodní pasáž, přestože nejde o meritum diplomové práce. Na myslí mám pojednání na str. 3 o historii bankovníctví. Taktéž oceňuji např. diplomantovo srovnání na str. 19 (i celou předestřenou úvahu).

Z terminologického pohledu mohl diplomant místy volit vhodnější spojení (např. „evropským unijním právem“ na str. 1, „závazkových vztazích“ na str. 7, „podniku“ na str. 15, „aspoň“ na str. 23, „judikaturu“ na str. 37)

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si vytkl cíle uvedené v úvodu diplomové práce. Těchto cílů se mu podařilo dosáhnout.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Nemám nejmenšího důvodu se domnívat, že by diplomant nezpracoval svoji práci samostatně. Na průběžné konzultace se dostavoval pravidelně a již z nich byl patrný jeho zájem o problematiku insolvenčního řízení banky i jeho praktické zkušenosti s ním. Originalitu díla dokládá také množství vlastních úvah diplomanta.</p> <p>Automatická kontrola proti plagiátorství nevykazuje prvky, které by zpochybňovaly tvrzení v předchozím odstavci. Relativně vysoká míra celkové podobnosti (34 %) je dána zejména způsobem citování a užitými slovními spojeními.</p>
Logická stavba práce	Diplomant rozdělil práci (vedle úvodu a závěru) do celkem 4 kapitol, které dále podrobněji člení. Zvolenou strukturu mám za přehlednou a nemám vůči ní připomínek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>Diplomant pracoval s relevantním množstvím literárních zdrojů a judikatury, které v seznamu použitých zdrojů velmi přehledně člení. Pouze v případě rozsudku Vrchního soudu v Olomouci opomněl diplomant v seznamu zdrojů uvést také konkrétní den.</p> <p>S cizojazyčnými prameny pracoval diplomant minimálně, což je dáno specifickým zaměřením diplomové práce. Přesto mám za to, že diplomant mohl více pátrat i po těchto pramenech, a to zejména v kontextu unijní regulace.</p> <p>Práci s poznámkovým aparátem považuji za takřka precizní. Snad bych jen uvítal zahrnutí hypertextových odkazů, které by další využití</p>

	odkazovaných zdrojů usnadnilo.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za odpovídající (v kontextu výše uvedeného vyjádření). Snad jen bylo (po obsahové stránce) otázkou, zda více nevyužít diplomantova zájmu o téma a více nerozpracovat kapitolu č. 4, v níž se diplomant věnuje dvěma příkladům insolvenčního řízení banky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava diplomové práce odpovídá standardům. Nic neobvyklého v ní neshledávám. Tabulky ani grafy se v diplomové práci nevyskytují. Vzhledem k jejímu zaměření to ani nebylo jakkoli nezbytné.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazykovou a stylistickou úroveň práce považuji za nadprůměrnou. Práce se až na výjimky čte velmi plynule. Pominu-li některé jiné nedostatky (překlepy apod.), pak diplomantovi činila problémy zejména správná interpunkce (např. na str. 1, 8, 13, 21, 26, 31, 38, 39).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Ve vztahu ke kapitole č. 2 budu rád, pokud diplomant v rámci obhajoby diplomové práce lépe shrne vztah mezi likvidací banky a jejím insolvenčním řízením.

V případě kapitoly 2.3 pokládám diplomantovi otázku, zda insolvenčnímu správci náleží také náhrada nákladů spojených s výkonem funkce? Otázku pokládám záměrně ve spojitosti s tímto tématem, neboť insolvenční řízení banky je nanejvýš komplikovanou záležitostí, pro kterou „běžné“ znalosti insolvenčního správce nemusí nutně stačit. Ten tak může být nucen vynakládat prostředky např. na zajištění právních stanovisek k řešení různých složitých otázek.

Dále mám otázku jdoucí nad rámec zvoleného tématu diplomové práce, v jehož rámci diplomant rozebral řadu insolvenčních specifik a také dohled České národní banky. Odhlédneme-li od insolvenčního řízení, dokázal by diplomant uvést také některá ryze korporační specifika vztahující se k bankám? A třeba i některá související oprávnění České národní banky?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře až výborně (v závislosti na

	průběhu obhajoby)
--	-------------------

Praha, dne 29. 4. 2024

JUDr. Petr Tomášek, Ph.D.

vedoucí