

POSUDEK VEDOUČÍHO MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta: Bc. Veronika Stejskalová

Jméno vedoucího práce: PhDr. Jitka Malá, Ph.D.

Jméno konzultanta práce:

Název diplomové práce: Porovnání vlivu aplikace ultrasonoterapie a vysokovýkonného laseru na léčbu patní ostruhy.

Cíl práce: Experimentální práce s cílem analyzovat odlišnost dvou terapeutických přístupů.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	101/76			
počet všech literárních pramenů/ anglických	106/93			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	13	7	14	5

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	X			
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	X			
stylistická úroveň textu	X			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	X			
analýza a interpretace rešeršní práce	X			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	X			

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	X			
výsledky – prezentace a interpretace	X			
statistické zpracování a analýza dat	X			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Práce předložená Bc. V. Stejskalovou pojednává o patní ostruze a možnostech její léčby. Cílem práce je ozřejmit a porovnat terapeutický vliv dvou odlišných přístupů, HILT a UZ. Ačkoli oba přístupy vůči sobě nevykazují statisticky významné rozdíly, je zpráve patrné, že HILT terapie má vyšší efektivitu léčby oproti zmíněnému UZ. Práce je zpracovaná nejprve formou literárního přehledu a teoretického zpracování zadané problematiky a druhá část je věnována intervenčnímu experimentu. Studentka práci zpracovala svědomitě, samostatně, docházela na pravidelné konzultace. Práci jako vedoucí práce hodnotím pozitivně, je přehledná, čtivá, srozumitelná a její výsledky lze dobře zakomponovat do běžné fyziopraxe. Doporučuji proto k obhajobě.

7. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano ano
s výhradou ne

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně, dle obhajoby

V Praze dne: 6.5.2004

Dr. J. Malá

podpis vedoucího práce