

# Posudek vedoucího bakalářské práce

**Autor práce:** Eliška Hocková  
**Název práce:** Dokumentace starého pískovcového lomu *Goldnen Ranzen (Commite Steinbruch)* u Hřenska (Labské pískovce)

Cílem bakalářské práce Elišky Hockové bylo vytvořit tematickou mapu velkého měřítka bývalého pískovcového lomu *Commite Steinbruch (Goldnen Ranzen)* ležícím jižně od Hřenska v oblasti Labských pískovců. Výsledná mapa měla přispět k řešení výzkumného projektu TAČR *Databáze starých lomů a dobývek na území NP České Švýcarsko a CHKO Labské pískovce*, řešeném Muzeem města Ústí nad Labem a FF UJEP. Práce zapadá do dlouhodobého odborného zájmu vedoucího týkajícího se dokumentace pískovcových krajin. Konkrétnější motivací pro vznik tohoto díla bylo vyzkoušet možnosti mapování pískovců v zalesněném terénu s využitím dronového snímkování v mimovegetačním období jako méně náročné variantě k lidarovému skenování.

Struktura práce je standardní a logická. Teoretická část práce se nejprve zabývá lokalitou a oblastí Labských pískovců v širším kontextu a z různých pohledů. Na první pohled se jeví sice docela rozsáhlá, ale zejména část věnovaná lomům a těžbě pomůže pochopit, co a proč je na výsledné mapě znázorněno. Následně se pokračuje již geoinformatictější částí, věnované topografickému mapování a kartografii. K mapovací části mám určité výhrady, spočívající zejména ve zbytečné detailnosti popisování principu lidarů, fotogrammetrie a GNSS. Obecné informace k těmto technologiím stačilo odbýt odkazy na relevantní literaturu a ponechat jen části související specificky s problematikou mapování zalesněného pískovcového terénu. Kartografická část řešerše naproti tomu řeší opravdu jen relevantní problematiku spojenou s lokalitou. Zde bych měl rovněž určitou výtku, a sice chybějící řešerši týkající se tematického mapování lomů ve velkém měřítku.

Rozsáhlá praktická část práce podrobně popisuje všechny práce při vzniku výsledného kartografického díla. Využita byla existující data leteckého laserové skenování, geodetické zaměření lokality pořízené v rámci projektu TAČR, pro účely práce provedené dronové snímkování, jehož data studentka sama zpracovala, existující mapy lokality, horolezecké průvodce, a vlastní terénní šetření s využitím geodetické GNSS. Mapa vznikla jako kompilát všech těchto údajů. Za na ideové úrovni zdařilé a pro další práce inspirativní lze v této části považovat zejména partie týkající se klasifikace mračna odvozeného z dronových snímků s využitím spektrální informace a dat LLS, a registraci dronového mračna s daty LLS. Bohužel popis postupu v práci není úplně ideální, protože sice zahrnuje jednotlivé kroky provedené v různém softwaru, ale místy chybí vysvětlení kontextu a zdůvodnění, proč se ten který krok vlastně provedl. Jako povedený lze hodnotit i návrh jednotlivých topografických objektů včetně jejich podrobného popisu a vysvětlení, který lze uplatnit i při mapování dalších lokalit.

Tvorba mapy z vytvořených topografických dat je rovněž popsána vyhovujícím způsobem, až na některé teoretické partie, které by měly mít místo spíše v řešeršní části. Návrh jednotlivých symbolů je podrobně popsán, většinou i zdůvodněn, a je upozorněno na problematická místa tvorby. Určité výhrady mám k pojetí popisu.

V diskusi jsou správně popsány problematické partie tvorby mapy a limity přesnosti dosaženého postupu včetně závěru, že mimovegetační optické dronové snímkování v zalesněné pískovcové krajině příliš nových informací o terénu pod vegetací nepřinese a lidar tak nedokáže nahradit. Diskuze mohla

být rozšířena o konfrontaci s dalšími zdroji, minimálně s dalšími studentskými pracemi vedoucího na podobné téma z jiných lokalit, případně podrobnější srovnání vytvořené mapy s geodetickým plánem, kde mapa z hlediska běžného čtenáře jednoznačně vítězí.

Tematická mapa lomu v měřítku 1 : 700 je přílohou práce. Mapa má nestandardní orientaci k jihovýchodu, což je dáno tvarem a orientací zobrazeného území. Za hlavní silnou stránku mapy považuji způsob znázornění tematického obsahu souvisejícího s těžbou, kdy jsou jednotlivé pozůstatky na první pohled patrné. Pozitivně rovněž hodnotím nevtíravost horolezeckého obsahu (který je relevantní jako sekundární využití lomové stěny) a interakci stávající cestní sítě s pozůstatky těžby. Určité rezervy má mapa zejména ve znázornění detailů terénu, kdy s ohledem na rozsah území, jeho zalesnění a problematickou přístupnost nebylo možné ve všech případech detailně zachytit všechny skály a balvany. Rovněž nejsou úplně na první pohled (ale až na druhý) odlišitelné dominantní (vysoké) skalní stěny od nízkých. Je také trochu škoda, že mapa odevzdaná jako příloha v práci je v rastrové a nikoliv vektorové podobě.

Co se týká formální stránky práce, je z textu patrné, že s jeho psaním autorka dost bojovala. Studentka (i s přispěním vedoucího) se snažila text zbavit pravopisných chyb a překlepů (což se nakonec relativně povedlo), horší je to ale se stylistickými neobratnostmi textu, které zejména v teoretické části snižují kvalitu výsledného díla.

S nápadem na téma a spoluprací přišla sama studentka, která z oblasti severních Čech pochází a má k ní vztah. K řešení přistoupila aktivně, ne úplně snadnou přístupnou lokalitu několikrát navštívila (s vedoucím celkem 3x) a i když se odevzdání mapy a práce nakonec zejména z důvodů jejího zahraničního pobytu oproti původnímu plánu značně protáhlo, čas navíc výslednému dílu prospěl. Z uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě a zejména kvůli výhradám k textu práce ji hodnotím známkou mezi **výborně** a **velmi dobře**.

V Praze dne 26. 5. 2024

RNDr. Jakub Lysák, Ph.D.