

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Agroturistika v Česku a sousedních státech

Autor práce: Nikoleta Koutná

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Cíle a výzkumné otázky jsou definovány jasně, struktura a jednotlivé klíčové kapitoly odpovídají zadání a cílům práce. Náročnější hypotézy nejsou explicitně uvedeny, což pravděpodobně souvisí s převládajícím zaměřením práce na porovnání rozvoje a aktuálního stavu agroturistiky s využitím sekundárních statistických dat.

Práce s literaturou

Vzhledem k tomu, že autorka analyzovala vývoj v Česku a 4 sousedních státech, odpovídá množství použitých zdrojů k získání potřebných dat a informací tomuto nemalému prostorovému záběru. Pro teoretickou část byly použité zdroje jak českých, tak i zahraničních autorů.

Metodika práce

Z hlediska metodologického je práce jednodušší a opírá se zejména o vyhledávání informací a dat, převládá zpracování a porovnání informací kvantitativního charakteru z časoprostorového hlediska ve vymezeném zájmovém prostoru. Bezesporu se však jedná o dosti náročnou a možná i únavnou činnost i z důvodu, že autorka potřebovala srovnatelná data a informace, aby dodržela jednotnou metodiku u každého státu.

Analytická část práce

V analytické části bych uvítal více snahy o explanaci zásadních prostorových rozdílů v uplatnění a rozvoji agroturistiky z pohledu geografa. Otázkou je, jestli je kartogram počtu agroturistických zařízení na 10 tis. ha zemědělské půdy geograficky hodnotný, jestli zde nehrají významnější roli třeba atraktivita fragmentované kulturní/zemědělské krajiny, diverzifikovaná či monokulturně fadní struktura zemědělství a venkovské krajiny, velikostní struktura farem, tradice, sociokulturní charakteristiky venkovské populace apod.

Závěry práce

Autorka předkládá závěry, které vyplývají zejména z analýzy a porovnání kvantitativních údajů. Nicméně jsem přesvědčený, že minulý i budoucí rozvoj agroturistiky u nás i jinde v Evropě je mnohem složitější a neomezoval bych se pouze na studium vlivu finanční podpory jakožto klíčového rozvojového faktoru. Určitě zde hrají roli další faktory ekonomické (náklady, rentabilita, ceny,

příjmy), fyzickogeografické i kulturněhistorické (turistická atraktivita krajiny), sociální (poptávka po agroturistických službách) atd.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

Formální úprava práce je bez zásadních nedostatků.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

Autorce bych určitě doporučil pokračovat ve výzkumu agroturismu při dalším studiu, ale spíše se zaměřením na menší prostor s využitím kvalitativních metod. Případové studie konkrétních agroturistických zařízení, šetření mezi návštěvníky či „portréty“ stoupců agroturistiky by mohlo přinést nejenom geograficky zajímavé, ale také přínosné informace.

Celkově práce splňuje kritéria na formální i obsahovou úroveň bakalářských prací.

Předloženou práci **doporučuji** / **nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Mohla by studentka alespoň v základu vysvětlit, k jakým konkrétním účelům byly či jsou nejčastěji využívány dotační tituly na podporu agroturistiky?

Je podpora agroturistiky opravdu směřována ryze na agroturistiku anebo zde zahrnujeme také podporu aktivit a zařízení v širším kontextu venkovské turistiky? Nejedná se o synonyma viz. teoretické zarámování práce.

Jak může ovlivňovat rozvoj agroturistiky značný rozdíl ve velikostní, vlastnické i uživatelské struktuře zemědělského sektoru nejenom mezi státy, ale také na úrovni regionů?

Datum: 18.5.2024

Autor posudku: RNDr.Petr Žufan, Ph.D.

Podpis: