

## Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno diplomanta:	Adam Weisser
Téma:	Pravidlo neutrality orgánů cílové společnosti v EU z hlediska corporate governance
Rozsah práce:	111 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	1. 3. 2024

### **1. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody**

Diplomant si dle mého názoru zvolil velmi zajímavé téma na pomezí korporálního práva a práva kapitálových trhů, které je tuzemskou doktrínou do značné míry opomíjeno. Důvodem je především limitovaná velikost a nižší míra likvidity na tuzemském kapitálovém trhu a s tím související omezený prostor pro zkoumání všech aspektů nabídek převzetí, které se k nim obvykle váží. K nabídkám převzetí, ať již hostilním či přátelským, u nás dochází jen zřídka. Z těchto důvodů tak téma nutně předpokládalo práci především se zahraniční literaturou. Té je k tomuto tématu poměrně značné množství. Zvolené téma tak hodnotím jako středně náročné až náročné.

Zvolené vědecké metody, především deskriptivní metoda a analýza (ale i dedukce, syntéza a v omezené míře též komparace), odpovídají výzkumnému cíli, který si diplomant vymezil.

### **2. Formální a systematické členění práce, vyjádření k práci**

Práce je vedle úvodu a závěru rozčleněna do čtyř částí, které na sebe logicky navazují. Velmi kladně hodnotím precizní pojetí úvodu a vyčerpávající zpracování závěru, který shrnuje všechna diplomantova klíčová zjištění.

Po první části, v níž diplomant zasazuje nabídky převzetí do kontextu corporate governance, následuje druhá kapitola, kde diplomant vymezuje samotné pravidlo neutrality řídicího orgánu cílové společnosti a jeho normativní ztvárnění. Třetí část práce, kterou považuji společně se čtvrtou kapitolou za stěžejní, obsahuje kvalitně zpracovanou analýzu opodstatněnosti pravidla neutrality z pohledu corporate governance. Oceňuji, že diplomant zde precizně shrnuje argumenty ve prospěch i proti legislativnímu zakotvení pravidla neutrality. A konečně, čtvrtá kapitola je věnována alternativním přístupům k regulaci pravidla neutrality. Komentuje možná odchylná řešení oproti tomu, které plyne z unijní směrnice.

Logická stavba práce je dobrá, diplomant postupuje od obecného ke zvláštnímu. Systematiku práce též považuji za velmi dobrou a vyhovující z hlediska cíle, který si diplomant v úvodu své práce vytyčil. Záměrem diplomanta bylo provést právní analýzu pravidla neutrality z hlediska corporate governance, a to v kontextu harmonizace právní regulace nabídek převzetí. V rámci tohoto cíle si diplomant vytyčil hlavní výzkumnou otázku, a to, zda je pravidlo neutrality opodstatněným a vhodným nástrojem regulace problémů corporate governance, které se s nabídkami převzetí pojí a současně do jaké míry je harmonizace pravidla neutrality v EU potřeba. Tuto výzkumnou otázku v průběhu celé práce úspěšně argumentoval a nakonec zodpověděl.

Diplomant své závěry formuluje jasně a srozumitelně, poměrně precizně argumentuje. Přesto se na některých místech nelze ubránit dojmu přílišné popisnosti a rozvleklosti práce (např. v části třetí se často opakují obecné závěry předestřené již v první kapitole). Navzdory této výhradě je potřeba vyzdvihnout kvalitní rozbor unijní regulace a velmi dobrou orientaci diplomanta v tématu.

Práci tedy celkově považuji za velmi zdařilou. Při čtení práce je zřejmé, že se diplomant v problematice velmi obstojně zorientoval. Práce je také psána velmi čtivě a působí dojmem, že autor má již s psaním obdobných textů zkušenosti.

### 3. Kritéria hodnocení práce

<b>Splnění cíle práce</b>	Diplomant si vytyčil cíl provést právní analýzu pravidla neutrality z hlediska corporate governance, a to v kontextu harmonizace právní regulace nabídek převzetí. Tohoto cíle se mu podařilo zdařile dosáhnout.
<b>Samostatnost při zpracování tématu</b>	Diplomant dle mého přesvědčení zpracoval téma samostatně.
<b>Logická stavba práce</b>	Logickou stavbu práce a její strukturu považuji celkově za vyhovující.
<b>Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů, citace)</b>	Práci se zdroji považuji za vyhovující. Kladně hodnotím především práci se zahraniční literaturou. Citace odpovídají citačním standardům.
<b>Hloubka provedené analýzy</b>	Hloubku provedené analýzy považuji za adekvátní s ohledem na to, že se jedná o práci diplomovou. Oceňuji vlastní názory diplomanta.
<b>Jazyková a stylistická úroveň</b>	Jazyková a stylistická úroveň práce je na standardní až nadstandardní úrovni. Práce obsahuje omezené množství překlepů a stylistických pochybení ještě únosné s ohledem na rozsah práce.

### 4. Otázky k zodpovězení při obhajobě

- Lze nalézt určitá doporučení ve vztahu k pravidlu neutrality v kontextu nabídek převzetí také v národních kodexech corporate governance? Jaký je postoj OECD k pravidlu neutrality (je-li nějaký)?

#### • Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

#### • Navržený klasifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci navrhuji předběžně klasifikovat jako výbornou, a to v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne 16. 5. 2024

JUDr. Klára Hurychová, Ph.D.

vedoucí diplomové práce