

POSUDEK VEDOUCÍHO MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Bc. Adéla Citová

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Tereza Nováková, PhD.

Název diplomové práce:

Porovnání stability horního a dolního kvadrantu pomocí Y-balance testu u dívek, které se věnují sportovnímu aerobiku

Cíl práce:

Cílem této diplomové práce je zjistit funkční vývoj dívek, věnující se sportovnímu aerobiku na vrcholové úrovni, porovnat asymetrie a dynamickou stabilitu dolního a horního kvadrantu pomocí Y-balance testu napříč věkovými kategoriemi. Vedle hlavního cíle se práce věnuje monitoraci výskytu muskuloskeletálních obtíží pomocí krátkého anamnestického dotazníku a prostřednictvím Beightonova skóre se hodnotila přítomnost hypermobility. Vedlejším cílem tedy je zjistit, jestli a jak tyto další aspekty ovlivňují dynamickou stabilitu dívek.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	101/63			
počet všech literárních pramenů	119			
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní	
	13/4	19/76	5/2	
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	13	5	0	9

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	X			
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol		X		
	<i>v teoretické části nízká specifika kineziologických východisek vzhledem k tématu</i>			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy		X		
	<i>drobné nedostatky v jednotnosti v seznamu použité literatury</i>			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	X			
stylistická úroveň textu	X			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	X			
analýza a interpretace řešeršní práce		X		
aplikace výsledků řešerše pro návaznost k experimentální části	X			

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
	<i>výběr adekvátní, počet probandů vzhledem k typu výzkumu standardní</i>			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	X			
	<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>			
výsledky – prezentace a interpretace	X			
	<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>			
statistické zpracování a analýza dat	X			
	<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
	<i>autorka staví relevantně výsledky do kontextu s již publikovanými pracemi</i>			
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			
	<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Předložená práce je na vysoké úrovni. Pozitivně hodnotím schopnost diplomantky se zorganizovat sběr dat v terénu. Práce mapuje situaci ve sportovní specializaci, což je velmi specifická skupina s vysokými nároky na muskuloskeletální aparát, a z toho důvodu postrádám důkladnější teoretická kineziologická východiska. Výsledky mohou sloužit k plánování tréninkových strategií a prevence obtíží. Překvapily Vás některé výsledky? Které strategie, ať ty v praxi používané nebo nepoužívané, byste doporučila do tréninku nebo do FZT péče?

7. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin, Theses). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano

ano s
výhradou

ne

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně

V Praze dne: 6.5.2024



podpis vedoucího práce