

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Jméno oponenta práce:	PhDr. Lenka Žáková, Ph.D.
Jméno diplomanta:	Bc. Adéla Citová
Jméno vedoucího práce:	PhDr. Tereza Nováková, Ph.D.
Jméno konzultanta práce:	

Název diplomové práce:

Porovnání stability horního a dolního kvadrantu pomocí Y-balance testu u dívek, které se věnují sportovnímu aerobiku

Cíl práce:

Cílem této diplomové práce je zjistit funkční vývoj dívek, věnující se sportovnímu aerobiku na vrcholové úrovni, porovnat asymetrie a dynamickou stabilitu dolního a horního kvadrantu pomocí Y-balance testu napříč věkovými kategoriemi.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	98/65			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	37cz/82ciz			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	13	5	0	9

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy		x		
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce		x		
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		x		

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování		x		
<i>viz poznámky</i>				
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	x			
<i>odpovídá typu výzkumu</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
<i>odpovídá typu výzkumu</i>				
výsledky – prezentace a interpretace		x		
<i>některé tabulky působí nepřehledně</i>				
statistické zpracování a analýza dat	x			
<i>plně odpovídá výzkumu</i>				
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
<i>plně odpovídá požadavkům na DP</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

1) V práci je nadefinováno relativně velké množství hypotéz. Hypotézy, které byly potvrzovány pouze z dotazníkového šetření (viz Dotazník v Přílohách práce), nemají z mého pohledu v dotazníku dostatečnou oporu.
2) Mohla by menstruace ovlivňovat i hypermobilitu Vašich probandek?
3) Vzhledem k tomu, že probandky byly z různých sportovních klubů, bylo v práci nějak zohledňována i tréninková náplň u jednotlivých kategorií?

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano <input type="checkbox"/> s výhradou	ne
-----	--	----

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně - velmi dobře

V Praze dne: 27.5.2024

PhDr. Lenka Žáková, Ph.D.

podpis oponenta práce