

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomantky:	Sylvie Houdková
Téma práce:	Porovnání alternativních forem soužití v České republice a ve Francii
Rozsah práce:	155 452 znaků včetně mezer (dle prohlášení diplomantky – pozn. s ohledem na formát souboru vloženého do studijního informačního systému nebylo v možnostech vedoucího práce přezkoumat pravdivost tvrzení o počtu znaků)
Datum odevzdání práce:	13. 03. 2024 (elektr. podoba)
Jméno a příjmení vedoucího práce:	JUDr. Vít Lederer, Ph.D.

1. Stanovení cílů, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu

Diplomantka si zvolila originální téma, a to v reakci na vývoj v oblasti moderních forem soužití osob a tím prohlubující se diskusi o potřebě změny právní regulace manželství a jiných obdobných svazků. Vybrané téma lze nepochybně hodnotit jako velice aktuální vzhledem k tomu, že i v České republice nabývá otázka vhodného nastavení právního rámce soužití stejnopohlavních párů na významu a jestliže se zdá, že celospolečenská i ryze právní debata ohledně vymezení konceptu manželství nemusí být v české právní úpravě ukončena. Pro realizaci svého výzkumného cíle se diplomantka rozhodla předkládanou práci pojmout především jako komparační analýzu, která se věnuje dvěma rozdílným přístupům ke zkoumaným problémům, tj. konkrétně v České republice a ve Francii. Použití této srovnávací metody je v úvodu předkládané práce dobře vysvětleno. Mimo jiné tím, že v oblasti rodinné politiky neexistuje na úrovni Evropské unie jednotný právní rámec a řešení otázek spadajících do této oblasti je ponecháno na jednotlivých členských státech. Řádně a srozumitelně je odůvodněna také volba francouzské právní úpravy jako komparačního východiska. Diplomantka vychází ze základního předpokladu, že zatímco Francie je tradičně zemí velmi liberální, Česká republika spíše konzervativní. Právě rozdílné hodnotové nastavení v dané společnosti může být určujícím hlediskem při řešení otázek, které se týkají pojetí institutů, jako je rodina či manželství, resp. nastavení podmínek alternativních forem soužití. Diplomantka vhodně již v úvodu poukazuje také na poslední legislativní vývoj v České republice, tj. přijetí nedávné novely z března letošního roku, která rozšířila práva homosexuálních párů, čímž ještě více poukázala na aktuálnost zvoleného tématu.

2. Formální a systematické členění diplomové práce

Text předkládané diplomové práce má logickou strukturu a je celkově přehledně a jasně členěn. Je respektováno předepsané členění pro odborný text, který začíná úvodem do problematiky, po němž následuje hlavní část rozdělená do pěti kapitol a závěr práce. Z hlediska formální úpravy textu a jeho přehlednosti je nutné vyzdvihnout zařazení několika grafických znázornění, kterými diplomantka vhodným způsobem demonstruje výchozí data předkládané analýzy.

3. **Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi, bibliografické citace, poznámkový aparát**

Diplomantka použila ve své práci odpovídající počet zdrojů. Za zmínku stojí zejména její zdařilá práce s francouzskou literaturou a také s francouzskou platnou právní úpravou obsaženou v *Code civil*. Dále je nutné uvést, že diplomantka náležitě analyzuje všechny relevantní české právní předpisy, včetně ústavních základů zkoumané problematiky a včetně legislativního vývoje v oblasti registrovaného partnerství a nesezdaného soužití. Poznámkový aparát je velmi rozsáhlý a jednotlivé poznámky pod čarou mnohdy nejsou jen prostou citací použitého zdroje poznání, ale často mají podobu podrobnějšího komentáře diplomantky. Použité citace odpovídají předepsané formě.

4. **Jazyková a stylistická úroveň. Formální úprava diplomové práce**

V práci jsem se nesetkal s podstatnými gramatickými chybami ani s větším počtem překlepů a také formální úprava textu práce je v zásadě dobrá. Co se týče stylistické úrovně práce, nemám k textu žádné výhrady. Text je čtivý. Diplomantka v zásadě prokázala správné používání právní terminologie. Osvědčila schopnost odborného právního psaní. Právní názvosloví je jí blízké a umí jej patřičně používat.

5. **Formulace vlastních závěrů, úvahy de lege ferenda**

Diplomantka se s ohledem na určený cíl nemohla vyhnout určité popisnosti, zejména v části týkající se představení institutů francouzské právní úpravy, zejm. tzv. občanského paktu solidarity (*Pacte Civil de Solidarité*). Předkládanou práci však diplomantka zakončuje širokým závěrem, ve kterém formuluje své vlastní úvahy, a to i na základě dat získaných z provedených šetření (např. počet sňatků, uzavřená registrovaná partnerství, míra rozvodovosti atd.). Zabývá se *de lege ferenda* otázkou možné inspirace francouzskou úpravou, uzákoněním manželství pro všechny či otázkou osvojení dětí stejnopohlavními páry. Z tohoto hlediska hodnotím práci jako nadstandardní.

6. **Celkové hodnocení práce. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě.**

Předloženou práci celkově hodnotím kladně. Diplomantka v předkládané diplomové práci prokázala, že je jí vybraná problematika blízká a že se v ní náležitě orientuje. Se svým vědeckým cílem se vypořádala a dané téma zpracovala způsobem odpovídajícím stanoveným požadavkům. Lze konstatovat, že z hlediska rozsahu a kvalitativní analýzy předkládaná práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto stupně. Osvědčuje schopnost samostatného tvůrčího přístupu diplomantky při zpracovávání zvoleného tématu. Práci proto doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením – *výborně*.

7. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

U obhajoby diplomové práce by se diplomantka mohla blíže vyjádřit k otázce, zda je s ohledem na hodnotové nastavení české společnosti reálné zavedení univerzální formy soužití osob do českého právního řádu po vzoru francouzského PACS. Jaké výhody, resp. nevýhody by uzákonění takového právního institutu přineslo?

V Praze dne 15. 05. 2024

JUDr. Vít Lederer, Ph.D.
vedoucí práce