

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	David Holubec
Téma práce:	Náležitý dohled nad nezletilými v občanském právu
Rozsah práce:	184 966
Datum odevzdání práce:	13. 3. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Hodnocená práce se věnuje otázce náležitého dohledu nad nezletilými v občanském právu. Zvolené téma považuji za vysoce aktuální, jelikož otázka odpovědnosti nezletilého za způsobenou škodu, resp. odpovědnosti osob, které nad tímto nezletilým zanedbaly náležitý dohled, popř. vůči němu vykonávají rodičovskou odpovědnost, byla s účinností od 1. července 2021 výrazně dotčena novelou občanského zákoníku č. 192/2021 Sb. V důsledku této okolnosti se otevřela řada nových otázek, které si zasluhují naši pozornost.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

S ohledem na způsob zpracování, kdy se diplomant nebojí mezioborového zkoumání náležitého dohledu, ať už v rámci práva jako takového (vedle otázek čistě soukromoprávních, jako je rodičovská či deliktní odpovědnost, autor zkoumá také veřejnoprávní aspekty, např. školský zákon apod.), tak ale i ve vztahu k mimoprávním oborům (kupř. zdroje z oblasti pedagogické psychologie), považuji téma náležitého dohledu v pojetí předkládané práce za náročné. Vyžaduje, aby se diplomant velmi dobře orientoval napříč jednotlivými právními oblastmi, ale také i v odborné literatuře z jiných oborů.

V diplomové práci autor využívá většinu dostupných metod výzkumu (hojně se vyskytuje metoda deskriptivní, analytická, historická či srovnávací).

3. Formální a systematické členění práce

Kromě úvodu a závěru je práce členěna na čtyři hlavní kapitoly – první se věnuje vymezení pojmu náležitý dohled. Druhá kapitola poskytuje zevrubný přehled právní úpravy. Ve třetí kapitole se autor zaměřuje již na identifikovaná kritéria náležitého dohledu. Poněkud netradičně se na posledním místě pojednává o vývoji právní úpravy na našem území z historické perspektivy, nicméně s ohledem na záměr autora, tj. vystihnout trendy a posuny v této oblasti, považuji toto zařazení za příhodně zvolené.

4. Vyjádření k práci

Práci považuji za vynikající. Téma náležitého dohledu je vysoce praktickou otázkou, která se týká řady osob. Diplomant jej zpracoval originálně, s důrazem na kompletní přehled možné relevantní právní úpravy. V této souvislosti oceňuji zejména snahu zohlednit vedle pramenů soukromého práva také související veřejnoprávní předpisy, např. školský zákon či zákon o silničním provozu. Diplomant v práci také rozsáhle analyzuje rozhodovací praxi českých soudů. Vyzdvihnout je konečně nutné mezioborové přesahy a práci s literaturou a statistikami veřejnoprávních institucí mimo oblast práva (zejm. ve vztahu k pedagogickým a sociálním aspektům péče o nezletilé).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor splnil cíle, které si v úvodu předsevzal, tj. prozkoumat pojetí náležitého dohledu v soukromoprávní deliktní odpovědnosti za škodu, a
--------------------	---

	to zejména na podkladě zhodnocení judikatury českých soudů, poskytnout doporučení pro české soudy a nabídnout i vybrané úvahy de lege ferenda.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Mám za to, že autor v práci postupuje samostatně a vyslovuje řadu vlastních myšlenek. Autor kupříkladu usiluje o vlastní hodnocení rozhodovací praxe soudů a možných dopadů na formu výchovy nezletilých dětí.
Logická stavba práce	Adekvátní.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Vynikající. Oceňuji zejména zahrnutí zdrojů z mimoprávní oblasti, jakož i práci se statistickými údaji.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je na vysoké úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez výhrad.
Jazyková a stylistická úroveň	K jazykové a stylistické úrovni práce nemám zásadní výhrady. Práce je čtivá a zároveň na vysoké odborné úrovni. Doporučuji se vyvarovat hovorovým výrazům (např. použití slova „třebas“).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Mohl by se diplomant pro účely obhajoby hlouběji zamyslet nad tím, zda a jakým způsobem se může na vymezení kritérií pro posuzování náležitého dohledu projevit rozvoj moderních technologií, zejm. používání internetu a sociálních sítí ze strany nezletilých (autor tento aspekt v práci zmiňuje jen na jednom místě).

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 18. 5. 2024

JUDr. Anežka Janoušková, Ph.D.
oponent/oponentka