



POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jakub Bradna
Téma práce:	Užití autorských děl v prostředí internetu a odpovědnostní vztahy
Rozsah práce:	celkem 134 stran, z toho vlastní text práce od Úvodu po Závěr má 106 stran; vlastní obsah práce včetně poznámek pod čarou 273 721 znaků včetně mezer (dle údaje v práci), tj. více než požadované minimum 108 000
Datum odevzdání práce:	29. dubna 2024 (elektronická podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Odpovědnostní vztahy v prostředí internetu jsou tématem bezesporu aktuálním, a to nejen v souvislosti se změnami, které přinesla implementace článku 17 Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu. Odpovědnost za užití autorských děl v prostředí internetu byla i v minulosti často řešena v rozhodnutích Soudního dvora Evropské unie, jakož i národních soudů. I z tohoto důvodu považuji výběr tématu ke zpracování formou diplomové práce za zdařilý.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Zvolené téma vyžaduje kromě obecných základních právně-teoretických znalostí též úzkou právní specializaci, studium a znalost odborné literatury české i zahraniční, jakož i unijní a tuzemské judikatury, pro pochopení základních zásad odpovědnostních vztahů v prostředí internetu. Autor se ve zvolené materii velmi dobře orientuje a zjevně ovládá i související technické aspekty zásadní pro správné pochopení podstaty internetu z technologického hlediska, což mu umožňuje přehledně a věcně správně formulovat odpovídající závěry. Metody zpracování (zejména deskripce a analýza), vycházejí ze zvoleného tématu.

3. Formální a systematické členění práce

Formální členění předkládané práce vychází z jejího předmětu. V přípravné části se diplomant věnuje vymezení základních pojmů autorského práva. Na ni navazuje vlastní téma, přehledně členěné. Práce je logicky správně členěna do osmi kapitol včetně úvodu a závěru: 1. Úvod; 2. Vymezení některých relevantních pojmů autorskopravní ochrany v době internetu; 3. Nedávné evropské legislativní změny; 4. Odpovědnost poskytovatelů internetových služeb a její omezení; 5. Všeobecná monitorovací povinnost; 6. Omezení autorského práva ve prospěch uživatelů; 7. Soukromopravní obrana proti zneužití práva; 8. Závěr.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce je zpracována v nadstandardním rozsahu pro práce tohoto typu. Výklad je logický, systematický a současně čtivý. Převažuje zpracování popisnou a analytickou metodou.

Stylistická úroveň je velmi dobrá, rovněž tak práce s poznámkovým aparátem, kdy je výklad prokládán častými odkazy na tuzemskou a zejména unijní rozhodovací praxi v míře potřebné pro správné pochopení dané tematiky i jednotlivých souvislostí. Za přínosný považuji i autorem předkládaný exkurs do oblasti výjimek a omezení, kde diskutuje výhody principu tzv. fair use oproti evropskému uzavřenému systému zákonných výjimek a omezení a následně čtenáře seznamuje i s novými či s již existujícími výjimkami podle úpravy Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu však kogentními. Jedinečnost práce spatřuji též (ale nejen) v zásadě komplexní analýze podmínky monitoringu obsahu, potažmo všeobecné monitorovací povinnosti poskytovatelů ve světle unijní právní úpravy a judikatury, včetně její účelnosti. Závěry reflektují v zásadě pozitivní právní úpravu s občasnými úvahami *de lege ferenda* (např. v části zabývající se doktrínou tzv. fair use). O některých vývodech autora lze diskutovat, avšak to nijak nebrání zřejmému závěru, že se autor v dané problematice velmi dobře orientuje a je schopen formulovat samostatný poučený názor na problematiku odpovědnostních vztahů na internetu, což je vzhledem ke komplikovanosti předkládané materie důkazem bezpečného zvládnutí této rozsáhlé materie. V práci nenalézám zásadních pochybení. Práce je též prostá písarských chyb a obsahuje funkční a rozsáhlý poznámkový aparát. Předložená práce jak rozsahem, tak obsahem převyšuje požadavky kladené na tento typ prací a lze ji doporučit k ústní obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano, přiměřená zvolenému tématu
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	samostatné zpracování s využitím tuzemských i zahraničních zdrojů; kontrola na plagiáty ze dne 29. dubna 2024
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	nadstandardní použití tuzemské i zahraniční literatury a judikatury
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	výborná
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	velmi dobrá
Jazyková a stylistická úroveň	velmi dobrá

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě/zadání:	při obhajobě uvítám rozpravu na téma implementace (včetně následné aplikace) článku 17 Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu; změny v odpovědnosti poskytovatelů některých služeb v informační společnosti, a to v kontextu úpravy DSA.
Navržený klasifikační stupeň	výborně

Praha 21. května 2024

JUDr. Irena Holcová
oponentka diplomové práce