

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Prof. PharmDr. Alena Sumová, CSc., DSc. Datum: 9.5.2024
Autor: Adéla Knapová	
Název práce: Časná ontogeneze buněčných cirkadiánních hodin	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem práce bylo shrnout poznatky o raném vývoji cirkadiánních hodin od diferenciaci embryonálních kmenových buněk po komplexní dokončení vývoje morfoloogicko-funkčního stavu centrálních cirkadiánních hodin v suprachiasmatických jádrech hypotalamu.</p>	
Struktura (členění) práce: Po formální stránce práce obsahuje úvodní část, následovanou kapitolami zaměřenými 1) na popis struktury a funkce cirkadiánního systému, včetně molekulárních mechanismů, které rytmy generují, 2) na vývojová stádia embrya, 3) vývoj hodin při diferenciaci kmenových buněk v souvislosti se segmentačními hodinami, 3) vývojem centrálních a periferních hodin u savců a 4) synchronizací fetálních savčích hodin mateřskými signály. Závěrečná kapitola shrnuje naplnění cílů práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>Autorka použila relevantní literární zdroje, kde v naprosté většině převažují primární citace. V případě použití přehledových článků jako zdroje jsou tyto vyznačeny v přehledu citací.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? ---	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce je práce zpracována velmi pečlivě. Text je doplněn vhodnou obrazovou dokumentací, která usnadňuje pochopení problematiky.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly bezesbytku naplněny, autorce se podařilo čtivou formou shrnout všechny podstatné informace, které se týkají dané problematiky. Velmi kladně hodnotím i přístup studentky během sepisování práce, kdy pravidelně postup při psaní konzultovala jak po obsahové, tak i formální stránce. Práci sepsala samostatně. Z mého pohledu je výsledkem velmi kvalitní bakalářská práce, kterou doporučuji k obhajobě	
Otázky a připomínky oponenta:	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.
- **Před uložení instrukce smažte!**

Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.pdf** (případně **.doc** nebo **.txt**) na e-mailovou adresu mkalous@natur.cuni.cz a jako **Předmět/Subject** uveďte **Posudek bakalářské práce**.
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** na adresu: **Doc. RNDr. Martin Kalous, CSc.**, Katedra buněčné biologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.