

Oponentský posudek na bakalářskou práci Adély Knapové

Časná ontogeneze buněčných cirkadiánních hodin

Studijní program: Molekulární biologie a biochemie organismů

Bakalářská práce je typu literární rešerše. Věnuje se doposud málo zpracovaným oblastem ontogenetického vývoje buněčných hodin. Cením si použití recentních zdrojů a zpracování nových informací a trendů z oblasti buněčného řízení rytmů. Zajímavé a dobře pochopené a podané informace se čtenář dozví o: nekanonických hodinových mechanismech, o diferenciaci kmenových buněk a ontogenezi hodin o ultradiánním rytmu tzv. segmentačních hodin. Nejde však jen o výběr zajímavých témat, ten mohl být studentce zadán vedoucí, ale hlavně o to, že složitou problematiku byla schopná pochopit a srozumitelně zjednodušit a předat.

Formálně je práce velmi dobře zpracovaná. Cením si hlavně projevení vlastního názoru a schopnosti samostatně vést linii textu a vypichovat podstatné nebo zajímavé věci. Např. na str. 14: „To nás varuje před jednoduchým spojováním absence rytmu hodinových genů s nefunkčním časovým mechanismem.“ Nebo na str. 23: „Otázkou tedy zůstává, jak dochází k synchronizaci...“ atd. „Je důležité si uvědomit, že výsledky naznačují...“ (str. 25). Tyto věty ukazují na vlastní postoj a nadhled. Náhled není možný bez vhledu a zkušenosti. U autorů bakalářských prací to rozhodně není běžné. Práce tak není jen shrnutím, co už někdo dříve publikoval, ale přináší i vlastní cennou přidanou hodnotu.

Našel jsem drobné chyby typu: nadbytečné čárky, celkem přiměřeně překlepů, drobné chyby v používání citací v textu. Nešikovná vyjádření např.: „Posledním důležitým hormonem jsou glukokortikoidy“ – str.10. „Tento jaderný transportér reguluje buněčnou diferenciaci s úmyslem udržet buňky v nediferenciovaném stavu. Což vede k zadržování základních hodinových faktorů...“ – str. 12

Práci doporučuji k obhajobě a mohu-li, doporučuji hodnocení **Výborně**

V Brně 24.5.2024

Oponent: doc. RNDr. Martin Vácha, Ph.D.