

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Eliška Haasová Datum: 17.5.24
Autor: Magdaléna Máchová	
Název práce: Hnědá tuková tkáň a její pozitivní účinky	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem této práce bylo shrnout současné poznatky o hnědé tukové tkáni a popsat její roli v termoregulaci, v ovlivnění kardiovaskulárního systému a pospat její příznivé účinky na organismus.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti. Je členěna na abstrakt v českém a anglickém jazyce, obsah, seznam zkratk, úvod, jednotlivé kapitoly a jejich podkapitoly, závěr a seznam použité literatury. Samotná rešerše má logickou skladbu, v prvních kapitolách se autorka zabývá obecným popisem tukové tkáně a rozdělením na jednotlivé typy. Podrobněji se zaměřuje na hnědou tukovou tkáň, ve které popisuje proces a mechanismus aktivace netřesové termogeneze a vliv hnědé tukové tkáně na kardiovaskulární systém zprostředkovaný přes oxid dusný, adiponektin, kardiolipin, UCP2 a CD36. V dalších kapitolách autorka popisuje vliv thyroïdních hormonů a irsinu na hnědou tukovou tkáň a pozitivní vliv hnědé tukové tkáně na rakovinu, osteoporózu a celkovou imunitu.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?	
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>Autorka použila dostatečné množství primárních zdrojů, v menší míře pak zdroje sekundární, které jsou označeny hvězdičkou. Práce je citována správně, jen bych vytkla nesjednocenou formu citací (DOI uveden jen u některých článků; uvedení jména a příjmení u všech autorů ve stejném pořadí a ne náhodně; uvádění celých jmen u částí zdrojů a počátečního písmena u dalších zdrojů), také postrádám citace na konci některých odstavců.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce vlastní výsledky neobsahuje.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Práce obsahuje mnoho obrázků, které výborně doplňují informace v textu. Po grafické stránce je práce taktéž dobrá.</p> <p>Práce je velmi věcná a čtivá, vytkla bych jen překlepy (např. kardiometabolických místo kardiometabolických) a chyby v čárkách v souvětích, které se ale vyskytují minimálně.</p> <p>Dále bych vytkla anglické zvolení zkratk (BAT, BMI ...). Buď bych zvolila zkratky české (HTT = hnědá tuková tkáň) nebo bych alespoň anglická slova vysvětlila (hnědá tuková tkáň z anglického brown adipose tissue = BAT)</p>	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Tato práce splnila veškeré cíle, které si autorka v úvodu stanovila. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

V práci popisujete netřesovou termogenezi pomocí UCP1 v hnědé tukové tkáni. Existují ještě další mechanismy netřesové termogeneze? Můžete je popsat?

V práci zmiňujete z UCP proteinů pouze UCP1 a UCP2, můžete zmínit ještě další UCP proteiny a blíže je popsat (lokalizace, role atd.)?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: