

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Kateřina Štěpánová <hr/> Datum: 13. 5. 2024
Autor: Šimon Šinkora	
Název práce: Effect of porcine reproductive and respiratory syndrome virus (PRRSV) on the adaptive immune system.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <p>Cílem práce bylo zjistit dosavadní stav poznání v problematice infekce virem reprodukčního a respiračního syndromu prasat (PRRSV), který ovlivňuje a moduluje adaptivní imunitní reakci zejména u mladých selat. Práce kriticky posuzuje publikované a často zdánlivě protichůdné výsledky, které jsou autory různých sdělení diskutovány a vysvětlovány různými mechanismy. Úkolem je pokusit se tyto nálezy vysvětlit a ujednotit s ohledem na nejnovější nálezy, že PRRSV ovlivňuje repertoár vznikajících T lymfocytů v brzlíku a způsobuje toleranci ke kritickým neutralizačním virovým epitopům.</p>	
Struktura (členění) práce: <p>Práce je přehledně členěna do čtyř kapitol, přičemž v první kapitole je stručný úvod do problematiky s popisem viru, důsledky jeho působení na hostitele a další informace, které jsou nezbytné pro pochopení následného textu. V druhé kapitole jsou shrnuty možné mechanismy, jakými PRRSV může ovlivňovat imunitní systém hostitele. Ve třetí kapitole jsou diskutována úskalí a desinterpretace dosavadních nálezů s cílem sjednotit pohled na mechanismus působení viru. Poslední rozsáhlou kapitolou je seznam citované literatury.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>V práci bylo použito velké množství literárních zdrojů, které autor musel nastudovat. Všechny zdroje jsou citovány v jednotném formátu a správně.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <p>Práce byla pojata jako literární rešerše i když často kritická k dosavadním poznatkům a to na základě výsledků prací naší laboratoře, na nichž se Šimon podílel i experimentálně (Sinkora a spol., 2023, The mechanism of immune dysregulation caused by porcine reproductive and respiratory syndrome virus (PRRSV). <i>Microbes Infect.</i> 25(7):105146; https://doi.org/10.1016/j.micinf.2023.105146; Stepanova a spol., 2024, Modified live vaccine strains of porcine reproductive and respiratory syndrome virus cause immune system dysregulation similar to wild strains. <i>Front. Immunol.</i> 14:1292381; https://doi.org/10.3389/fimmu.2023.1292381.</p>	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce byla vypracována v angličtině, a myslím, že autor předvedl velmi dobře schopnost se výstižně vyjádřit i na malém prostoru. Dovedl vybrat a srozumitelně formulovat hlavní poselství daného tématu. Formátování je přehledné a obrazová dokumentace je výstižná a dostačující.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autor prokázal schopnost orientovat se ve vědeckých textech a kriticky hodnotit výsledky a skládat dohromady poznatky z různých publikací. Dále prokázal velmi tvůrčí a úsporný styl psaní při sepisování práce, a v neposlední řadě i solidní angličtinu.

Celkově hodnotím práci Šimona Šinkory velmi kladně a navrhuji hodnocení výborně.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: