



Studijní program

Ochrana životního prostředí

Akademický rok

2023/2024

Název práce: Faktory ovlivňující reprodukční úspěch šálivých orchidejí

Řešitel: Bc. Michaela Steffelová

Oponent: Mgr. Zuzana Štípková, PhD.

Kritérium	zdůvodnění (stávající text slouží jako návod; prosím přepište jej vlastním hodnocením)
Typ cíle a název DP	Diplomová práce se zabývá studiem reprodukční biologie deceptivních orchidejí a zkoumá několik faktorů působících na 3 druhy šálivých orchidejí. Část práce je literární rešerše na zmíněné téma, další část tvoří terénní výzkum se sběrem příslušných dat. Jde tedy o práci kombinující literární rešerši a empirický přístup. Název práce dobře vystihuje její hlavní náplň. Práce je vhodně rozdělena do několika kapitol, samostatný výzkum a jeho výsledky s diskusí zaujmají podstatnou část předkládané práce.
Vlastní přínos a náročnost	Literární rešerše vhodně nastiňuje obsah samostatné práce. Náročnost je přiměřená magisterskému stupni, přičemž autorka projevila velkou schopnost samostatné vědecké práce v terénu při měření jednotlivých údajů daných rostlin.
Otázky a hypotézy	Cíle práce a příslušné hypotézy jsou jasně definovány a vysvětleny. Oceňuji složitou matematickou úvahu a její grafické vysvětlení u hypotézy č.2.
Design metody a data	Design je vhodně zvolený. Sběr dat byl časově náročný, jelikož získat všechny zmiňované údaje z jednotlivých rostlin trvá dlouhou dobu a autorka musela ukázat samostatnost a technickou šikovnost při jejich sběru.
Zpracování dat	Numerické a statistické zpracování je adekvátní a vhodně zvolené. Práce obsahuje i složitější analýzy potřebné pro studovanou problematiku. Oceňuji autorku, že si dala práci se samostatným výpočtem konkrétních numerických hodnot a nepřevzala pouze tvar křivek z jiných dostupných publikací.
Presentace dat	Tabulky a grafy jsou odpovídající. Popisky náležitě vysvětlují obsah obrázků či tabulek, čtenář pochopí jejich význam i bez hlavního textu. Celková grafická stránka práce je velice dobrá. Orientování se mezi obrázky je pro jejich velké množství trochu složitější, ale pro prezentaci komplexních výsledků jsou potřebné.
Interpretace dat	Výsledky jsou adekvátně a logicky zhodnoceny a diskutovány s dostupnou literaturou.
Literatura	Rešeršní část diskutuje vhodnou problematiku týkající se tématu diplomové práce, skladba zdrojů je odpovídající tématu. Oceňuji množství literatury, kterou autorka použila. Jedinou výtku bych měla k výběru literatury týkající se popisu druhu <i>Anacamptis pyramidalis</i> . Autorka vychází ze studie na území Turecka, kde jsou ekologické nároky druhu odlišné od nároků na našem území. Autorka uvádí, že se druh vyskytuje na místech bohatých na jíl do nadmořské výšky 1600 m. To pro naše území ale neplatí. Tento druh je u nás silně vápnomilný a vyskytuje se od nížin do podhůří, naopak ve vyšších nadmořských výškách ho nenajdeme.
Logika textu a formální úprava	Formulační schopnosti autorky jsou velice dobré, práce je čtivá a srozumitelná. Text vhodně plyne a je logicky strukturován. Překlepy jsem nezaznamenala. Grafika textu je adekvátní.
Otázky	1. Čím si autorka vysvětluje negativní závislost počtu květů (případně délky květenství) na počtu jedinců v kruhu o průměru 10 cm? Nemohl by být na vině právě možný klonální růst příslušného jedince a jak toto chování ovlivní zmiňovanou negativní závislost? 2. Proč je možné, že rostliny netvoří větší množství květů, pokud rostou ve shlucích? Jaký by mohl být důvod? 3. Autorka zmiňuje, že „pro <i>Anacamptis pyramidalis</i> je výhodné mít co nejvíce květů: čím více květů s vysokou hustotou, tím více opylovačů.“ Ale samotná přítomnost opylovače u květu nezaručuje jeho opylení. Jaké chování opylovačů u šálivých druhů vykazují? 4. Mohla by autorka jmenovat nejnámější druhy deceptivních orchidejí naší flóry a co/koho mají jejich květy napodobovat?

Výsledné hodnocení	Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji doporučuji jako podklad k udělení titulu Mgr.
---------------------------	--

¹ práce, jejíž vlastní přínos a náročnost nelze hodnotit jako výborné, nemohou být hodnoceny jako výborné.

Datum: 15.5.2024

Podpis