

## Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: **Martina Jurčíková**

Název práce: **Obrana rostlin proti toxickému působení arsenu: klíčová role arsenátoreduktázy?**

**Hodnocení jednotlivých aspektů práce** (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

### 1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce: 1

Při práci s literaturou a databázemi: 1

Během zpracování zadaného tématu: 1

Při sepisování práce: 1

### 2. Komunikativnost, schopnost spolupráce: 1

### 3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky: 1

### 4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů: 1

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Marina Jurčíková zájem o vypracování bakalářské práce projevila již během letního semestru loňského roku a víceméně ihned na ní začala pracovat. Přestože jsme se osobně viděly málokrát, komunikace během zpřesňování tématu, vlastního sepisování i dokončování byla velmi intenzivní a svižná. Martina je velmi samostatná a tvořivá osoba, do vybraného tématu velmi rychle pronikla a záhy se nezávisle pustila jak do vyhledávání literatury, které nasbírala úctyhodné množství. Dokázala kriticky hodnotit výsledky dostupných publikací, což je přístup velmi důležitý, nikoli samozřejmý. Pevně doufám, že práci vloženou do přípravy textu zúročí v dalším studiu. Sepisování ani finalizaci textu nenechala na poslední chvíli, což jako školitel opravdu oceňuji. Sepsané review považuji za kvalitní, splňující všechny požadavky kladené na bakalářskou práci doporučuji jej k obhajobě.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ / NENÍ podmínkou přijetí práce (nehodící se vymažte).

### C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: ANO / ~~NE~~

Navrhovaná **celková klasifikace**: výborně

(1-výborně; 2-velmi dobře; 3-dobře; 4-nevyhověl/a)

Datum vypracování posudku: 27.5.2024

Jméno a příjmení, podpis školitele (dle SIS): RNDr. Petra Mašková, PhD