

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: <b>Alice Exnerová</b> Datum: 25/5 2024
Autor: <b>Kamila Ernestová</b>	
Název práce: <b>Sociální učení u ptáků: mechanismy a význam v různých kontextech</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<i>Práce je zaměřena na mechanismy sociálního učení u ptáků a na význam sociální informace v různých biologických kontextech.</i>	
Struktura (členění) práce:	
<i>Práce je členěna do dvou hlavních kapitol, z nichž první se zabývá jednotlivými mechanismy sociálního učení a druhá významem sociálního učení při získávání potravy, rozpoznání predátorů, používání nástrojů a výběru partnera.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<i>Práce vychází z dostatečného počtu 95 literárních zdrojů, které jsou relevantně využity a adekvátním způsobem citovány. Sekundárních citací je minimum a jsou v práci označeny.</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<i>Práce vlastní výsledky neobsahuje.</i>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<i>Formální úroveň práce je velmi dobrá. Práce je psána stručně, čtivě a bez větších stylistických neobratností. Rozsahový limit bohužel neumožnil zařazení většího počtu obrázků.</i>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
<i>Práce Kamily Ernestové podle mého názoru splňuje požadavky na bakalářské práce na PŘF UK. Kamile se podařilo sepsat ucelený přehled o zvolené problematice. Kladně hodnotím skutečnost, že se Kamila snaží zamýšlet nad publikovanými výsledky a interpretovat jejich shody či rozdíly. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a kladnému hodnocení.</i>	
Otázky a připomínky oponenta: ---	

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta** výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: Alice Exnerová

## Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla-bc-2023.docx>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.