

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Radek Indra  <b>Datum:</b> 17.5.2024
<b>Autor:</b> Kristýna Kulichová	
<b>Název práce:</b> Predispozice k rakovině plic u pacientů s cystickou fibrózou.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Z epidemiologických studií je patrné, že pacienti s cystickou fibrózou (CF) mají vyšší riziko několika typů rakoviny. Cílem práce bylo zpracovat dostupné informace o vztahu mezi CF a rakovinou. Bližší pozornost pak byla zaměřena na plíce, které jsou nejpostiženějším orgánem vystavenému jak působení bakterií, tak celé řady léčiv na potlačení bakteriálních infekcí.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je členěna do 3 kapitol. První se věnuje rakovině, druhá cystické fibróze a jejímu vztahu k rakovině a třetí se věnuje vztahu mezi cystickou fibrózou a rakovinou plic.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů?  Ano. Jediný nedostatek, který za který ovšem studentka nemohla, bylo zjištění, že prací, které by se přímo věnovaly vztahu mezi rakovinou plic a CF je minimum. Zřejmě je to dáno tím, že pacienti velmi často podstupují transplantace plic.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Práce si kladla za cíl zpracovat dostupné informace o vztahu mezi CF a rakovinou plic. Vzhledem k omezenému množství publikací na toto téma práce určitě splnila cíl, když zpracovala snad „všechny“ relevantní zdroje. Za určitý nedostatek snad spatřuji jen fakt, že chybí informace o molekulární podstatě jednotlivých rakovin plic a jejich propojení s CFTR proteinem, které by však vzhledem k chybějícím podkladům v literatuře bylo spíše hypotetické.	

**Otázky a připomínky oponenta:****Návrh hodnocení školitele nebo oponenta** výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)**Podpis školitele/opponenta:** Radek Indra, PhD**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: [daniela.hornikova@natur.cuni.cz](mailto:daniela.hornikova@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.