

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Martina Pichrtová

Datum: 28.5.2024

Autor: Václav Cedrik Belza

Název práce:

Vysychání u zelených řas: mechanismy a získání tolerance

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shrnout poznatky ohledně vysychání u zelených řas – od mechanismů působení stresů, přes mechanismy stresové odolnosti až po fenomén získání stresové odolnosti.

Struktura (členění) práce:

Práce má standartní členění. Na konci úvodu jsou vymezeny cíle práce. Vlastní rešerše je rozdělena do 3 částí: kapitola 2 shrnuje působení desikačního stresu, kapitola 3 přehledně a komplexně shrnuje různé mechanismy vyhnutí se stresu a stresové tolerance, které se u zelených řas uplatňují. Kapitoly 4 a 5 pak řeší fenomén získání odolnosti k vyschnutí, a to jak z evolučního, tak ontogenetického pohledu.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autor použil dostatečné množství literárních zdrojů, zahrnul jak klasické a velmi staré práce, tak nejnovější výzkumy. Osobně kvůli přehlednosti preferuji citační styly zmiňující jména autorů a rok v textu, ale použití číslování není proti pravidlům. V naprosté většině jsou zdroje citovány správně, vyskytuje se jen několik nepřesností.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Z formálního hlediska je práce velmi pěkná, přehledná, dobře se čte, Vašek si také dal záležet na tom, aby se stále neopakovaly stejné výrazy a hledal různá synonyma apod. V rámci přejatých obrázků jsou texty povětšinou převedeny do češtiny, někdy však zůstaly původní anglické výrazy, to by asi bylo dobré sjednotit.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle byly splněny a práce přináší velmi komplexní přehled, který může dalším studentům sloužit jako dobrý zdroj pro rychlé zorientování se v tomto tématu. Velmi oceňuji Vaškovu samostatnost při zpracování tématu, jehož zadání se postupně vyvíjelo a Vašek sám má velký podíl na tom, jak je téma nakonec uchopeno a práce rozčleněna – např. zařazení kapitoly 4 původně vůbec nebylo v plánu, byl to jeho nápad a nakonec se jedná o možná nejzajímavější část práce. Pokud bych měla něco vytknout, tak jedině to, že v částech věnujících se obecnějším mechanismům není vždy úplně jasné, zda se jedná o obecný fenomén nebo o něco specifického pro zelené řasy či třeba ještě užší taxonomickou skupinu. Celkově ale student prokázal, že je schopen pracovat s literaturou, vybrat z ní relevantní informace a syntetizovat je do originálního textu.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **28. 5. 2024**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.