

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Lukáš Čermák Ph.D. Datum: 17/05/2024
Autor: Lukáš Kolumpek	
Název práce: Control of DNA replication mediated by the ubiquitin-proteasome system / Regulace replikace DNA pomocí ubikvitin proteazomového systému	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Práce je zaměřena na pochopení role ubikvitin-proteazomového systému při regulaci replikace DNA u člověka a aktualizované popsání současných poznatků v tomto vědeckém poli.	
Struktura (členění) práce: Bakalářská práce je členěna do úvodu, hlavní části a závěru. Úvodní kapitola poskytuje přehled literatury a teoretické pozadí soustředící se na hlavní témata této práce – replikace DNA a ubikvitin-proteazomový systém. Součástí této kapitoly je i schematický popis buněčného cyklu a jeho regulace. V dalších částech jsou tyto buněčné mechanismy propojeny a jejich vzájemná interakce je precizně popsána. Dále je stručně vysvětlena role ubikvitinace během buněčné odpovědi na poškození DNA během replikace. Práce je uzavřena kapitolou věnovanou diskusi a závěrům.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, autor využil recentní vědecké publikace a využití sekundárních zdrojů bylo logické a marginální. Ačkoli je pole, které práce popisuje značně rozšířené, autor byl schopen systematicky kondenzovat tyto informace do ucelených kapitol. Školitel oceňuje práci Lukáše Kolumpka s literaturou a jeho upřímnou a cílevědomou snahu dané pole a vědecké informace pochopit.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní výsledky nejsou součástí.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Výborné zpracování obrazové dokumentace. Oceňuji maximální využití programu BioRender. Text a jazyková úroveň odpovídají z mého pohledu zadání.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Z pohledu školitele považuji práci za výbornou a oceňuji vývoj, kterým prošel Lukáš Kolumpek během jejího psaní. Nejsem si přesně jist jaká forma je předobrazem bakalářské práce, ale považuji zpracování takto dynamického a obsírného vědeckého pole za dostatečný úkol, s jehož splněním jsem jako školitel spokojen.	
Otázky a připomínky oponenta: Co myslíte, že je potřeba na této práci dodělat, tak abychom mohli uvažovat o její transformaci v přehledový článek uveřejněný v solidním vědeckém časopise?	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	
	