

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Iva Jadrná

Datum: 28.5.2024

Autor: Zuzana Herciková

Název práce: Faktory ovlivňující výskyt vzácných druhů protist

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Bakalářská práce se zabývá fenoménem vzácného druhu. Klade si za cíl jej definovat a předložit souhrn informací o jeho rozložení, podílu a významu v ekosystémech. Cílem druhé části je zodpovědět, zda existují vzácné druhy protist a posoudit faktory, které mají vliv na jejich rozšíření a výskyt.

Struktura (členění) práce:

Práce má standartní členění kapitol.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka cituje značné množství prací, které lze nějakým způsobem vztáhnout k tématu. Zcela výjimečně v textu chybí.  
 Citace jsou jednotné v textu i v seznamu literatury. Nicméně je potřeba vytknout, že v práci jsou častěji uváděny také sekundární citace, a to i v případech, kde to není nezbytně nutné.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je dobrá. V práci není velké množství překlepů a gramatických chyb, přesto si myslím, že by některé pasáže bylo možné napsat elegantněji. V textu se vyskytují nepřesné formulace, např. lidský přídavek dusíku, globálním oteplením teplotou, zvířata (ve větě: „*I na zvířata mají vliv abiotické podmínky prostředí.*“)  
 Obrázky byly vybrány tak, aby vhodně ilustrovaly popsané problémy. Popisky obrázků by však mohly být od textu nějak odlišeny, např. kurzívou.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

V úvodu stanovené cíle práce byly splněny, přestože je větší část práce věnována definici vzácného druhu a otázce, zda vůbec vzácné druhy protist existují. Autorka však zvládla najít velké množství publikací týkající se tématu a nalezené informace logicky pospojovat. Celkově práci hodnotím jako zdařilou.

**Otázky a připomínky oponenta:**

V práci se nachází úseky, ke kterým by se hodilo uvést nějaké příklady (např. v pasáži o endemismu), případně je uvést na pravou míru, protože se zdají být vytrženy z kontextu. Např.: „*Na živočišné druhy mají abiotické podmínky prostředí hlavně nepřímý vliv – například je ovlivňuje, co na daném místě roste za rostliny.*“ Prosím autorku o nalezení nějakých příkladů, co toto tvrzení vyvrací.

Autorka se v první části zmiňuje o Červeného seznamu ohrožených druhů. Proč využívá maďarských a bulharských autorů? Chtělo by to přiblížit, jakým způsobem se liší tento seznam v různých zemích v Evropě/ ve světě a jak často jsou v něm zmíněna protista.

Lze následující tvrzení, které je v práci zřejmě uvedené pouze k lišejníkům, vztáhnout na vzácné druhy protist? : „*Růstová forma ani způsob reprodukce na běžnost druhů vliv nemá (Nimis et al., 2018).*“

V kap. 6.2 Velikost (str.10) mohlo být hodnocení vzácnosti kapradin a orchidejí více rozvedeno, v současné podobě nemá velkou výpovědní hodnotu. Velmi zmatečně také působí odstavec v kap. 8.1.2 Stáří habitatu (str 28).

**Obecné otázky:**

- 1, Jak můžeme rozlišit faktory, které ovlivňují výskyt běžných a vzácných druhů protist?
- 2, Jaké metody zkoumání vzácných druhů protist jsou častěji a úspěšněji používány? Jsou nějaká doporučení, jak zkoumat vzácné druhy a jejich výskyt, když jich je jich tak málo?
- 3, Oceňuji, že je v práci zmíněn význam vzácných druhů pro ekosystémy a jejich celkovou provázanost. Jak je možné, že vzácné druhy nejsou vykompetovány běžnými protisty? Jak to, že nevymizí ze všech nejdříve při náhodné změně podmínek?

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

Výborně až velmi dobře

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plna verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **28. 5. 2024**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.