

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: František Sedláček Datum: 20. 5. 2024
Autor: Slavomíra Rišová	
Název práce: Disperzia a personalita	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Citují: „Hlavným cieľom práce je poskytnúť prehľad doterajšej literatúry zaoberajúcej sa problematikou personalitných prediktorov disperzie a na jej základe posúdiť, či existuje nejaká všeobecne platná spojitosť personality a disperzie.“</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Celkem 31 stran textu je přehledně členěno nejprve na osvětlení studovaných problematik a následně na jejich konkrétní hodnocení u tří vybraných taxonů. Úvod: 1 str., Disperzia: 1 str., Personalita: 3 str., Ryby: 8 str., Ptáci: 6 str., Savci 7 str., Diskuse: 4 str., Závěr: 1 str.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>V použité literatuře je uvedeno 98 citací. Literární zdroje jsou zcela dostatečné, jsou správně a jednotně citovány (i když některá označení již mohla být vypuštěna). Autorka z nich použila relevantní údaje.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Text je velmi dobře srozumitelný a na velmi dobré odborné úrovni. Převzatá grafika je jasně podána a náležitě popsána a citována.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Propojení osobnostních rysů a disperze, tedy behaviorální a populační ekologie, byl od školitele velmi užitečný podnět. Autorka podala velmi důkladný rozbor vlivu osobnostních rysů na disperzi u relevantních skupin obratlovců a je třeba ocenit i hodnocení odlišnosti vnitrodruhové a mezidruhové úrovně. Vypracování bakalářské práce tak bylo přínosné jak pro samotnou studentku, tak pro pracovní skupinu školitele.</p>	
Otázky a připomínky oponenta:	

Str. 10, obr. 2 jak vysvětlíte větší sociabilitu ve třetí nádrži než v první na začátku?

Str. 19 nahoře – „Obsadené teritórium preto pravdepodobne predstavuje zdroj, ktorý jedinci opúšťajú neochotne a len v prípade nutnosti, pričom smelí jedinci sú k nebezpečiu tolerantnejší, a preto odchádzajú zo svojich teritórií menej.“

To konstatování není zcela jasné.

Str. 24 nahoře – „Je důležité spomenúť, že cieľová destinácia disperzie jedincov sa nachádzala vždy na území predtým daným jedincom preskúmaným.“

Znamenalo by to, že tato disperze by se odehrála v rámci domovského okrsku nebo by to měla být již jiná kategorie území?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla-bc-2023.docx>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.